

ความคิดเห็นของคณบดีคณะที่เปิดสอนหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ประธานกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา และนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาที่เข้าศึกษาตามโครงการที่มีต่อการดำเนินงานตามโครงการการให้โควตานิสิตระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยทักษิณเข้าศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา ภาคปกติ (แผน ก)

### **The Opinion of the Dean, Head Curriculum Committee and the Graduate Students under the Undergraduate Quota Scholarship to Continue Studying Graduate Level Project Operation of Thaksin University.**

ทรงธรรม ธีระกุล<sup>1\*</sup>, วันวิสาข์ แก้วสมบุญ<sup>2</sup>, เสาวนีย์ แสงสีด้า<sup>3</sup>, วารุณี ทิพโอสถ<sup>4</sup> และ ศศิธร ดีใหญ่<sup>5</sup>  
Songtham Teerakul<sup>1\*</sup>, Wanvisa Kaewsomboon<sup>2</sup>, Saowanee Seangseedam<sup>3</sup>, Warunee Thip-o-so<sup>4</sup> and Sasithorn Deeyai<sup>5</sup>

<sup>1-5</sup>หน่วยวิจัยสถาบันบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยทักษิณ อำเภอเมือง จังหวัดสงขลา 90000  
Institute Research Unit of Graduate School, Thaksin University, Muang, Songkhla 90000

\*Correspondent Author : t\_songtham@hotmail.com

#### **บทคัดย่อ**

การศึกษาความคิดเห็นของคณบดีคณะที่เปิดสอนหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ประธานกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา และนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาที่เข้าศึกษาตามโครงการที่มีต่อการดำเนินงานตามโครงการการให้โควตานิสิตระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยทักษิณเข้าศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษาภาคปกติ (แผน ก) ครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาข้อมูลของนิสิตที่เข้าศึกษาตามโครงการฯ ศึกษาความคิดเห็นในการดำเนินงานโครงการฯ ศึกษาปัญหาและอุปสรรคที่ต้องการให้บัณฑิตวิทยาลัยและมหาวิทยาลัยปรับปรุงแก้ไข สนับสนุน ส่งเสริม และช่วยเหลือนิสิตที่เข้าศึกษาตามโครงการฯ และศึกษาความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ ในการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานโครงการฯ โดยเก็บรวบรวมข้อมูลจากคณบดีคณะที่เปิดสอนหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ประธานกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา และนิสิตที่เข้าศึกษาตามโครงการของคณะ หลักสูตร/สาขาวิชาที่มีการจัดการเรียนการสอนระดับปริญญาโท ภาคปกติ ในปีการศึกษา 2556 จำนวน 40 คน เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ และแบบสอบถามปลายเปิด การวิเคราะห์ข้อมูลใช้สถิติค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยนำข้อมูลความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากแบบสอบถามปลายเปิดมาประมวลและนำเสนอตามประเด็นที่กำหนด

ผลการวิจัยปรากฏดังนี้

1. ข้อมูลของนิสิตที่เข้าศึกษาตามโครงการนับตั้งแต่ปีการศึกษา 2550 – 2556 จำนวนนิสิตที่ได้รับการคัดเลือกเข้าศึกษาตามโครงการ ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 70.97), ค่าระดับชั้นเฉลี่ยสะสมที่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี มากที่สุด คือ 3.01 – 3.25 (ร้อยละ 32.26), ค่าระดับชั้นเฉลี่ยสะสมในระดับบัณฑิตศึกษาของผู้สำเร็จการศึกษา มากที่สุด คือ 3.76 – 4.00 (ร้อยละ 75.00), ผลการประเมินคุณภาพวิทยานิพนธ์ของผู้สำเร็จการศึกษา ส่วนใหญ่ได้ผลการประเมินระดับดี (Good) (ร้อยละ 62.50), การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิทยานิพนธ์ของผู้สำเร็จการศึกษา มากที่สุด คือ มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ (Proceedings) หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติ (ร้อยละ 41.67), ระยะเวลาที่ใช้ในการศึกษาจนสำเร็จของผู้สำเร็จการศึกษา มากที่สุด คือ 3 – 4 ปี (ร้อยละ 41.67) และจำนวนผู้พ้นสภาพและ/หรือลาออกโดยที่ยังไม่สำเร็จการศึกษา ในปีการศึกษา 2550 มีผู้พ้นสภาพและ/หรือลาออกมากที่สุดร้อยละ 50.00 ส่วนปีการศึกษา 2554 และ 2555 ไม่มีนิสิตที่พ้นสภาพและ/หรือลาออก
2. ความคิดเห็นของคณบดีคณะที่เปิดสอนหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ประธานกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา และนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาที่เข้าศึกษาตามโครงการที่มีต่อการดำเนินงานตามโครงการในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.51$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากและมากที่สุดทุกด้าน

3. ความคิดเห็นของคณบดีคณะที่เปิดสอนหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ประธานกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา และนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาที่เข้าศึกษาตามโครงการที่มีต่อการดำเนินโครงการจำแนกเป็นรายประเด็น โดยประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นมากที่สุดคือควรมีการดำเนินโครงการอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{X} = 4.85$ ) ส่วนประเด็นอื่น ๆ มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับมากและมากที่สุดทุกประเด็น ยกเว้นประเด็นเดียวคือจำนวนการให้โควตาตามหลักสูตร/สาขาวิชาที่เปิดรับสมัครตามระบบปกติหลักสูตร/สาขาวิชาละ 1 คน ที่แม้จะมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากแต่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ( $\bar{X} = 3.58$ ) จากประเด็นทั้งหมด

### Abstract

The objective of this research were to follow up and compiled the opinion of the dean, head curriculum committee and the graduate students under the undergraduate quota scholarship on continue studying graduate level project and also surveyed the opinion, problems and suggestions to improve the management of the project. Data collected from the dean of the faculty which operated the graduate degree, the head committee of the graduate curriculum and the graduate students who received the scholarship in this project in the academic year of 2013 totally 40 persons. The research instrument was a questionnaire with 5 rating scale and the open – ended for suggestion and recommendation. The statistic used for data analysis were percentage, arithmetic mean and standard deviation.

The research results were as follow :

1. The data from the students under this project, most of student under this project from the academic year 2007 – 2013 was female (70.97 %), the student's GPA from undergraduate level ranged from 3.01 – 3.25 (32.26 %), the student's GPA when finished the graduate level ranged from 3.76 – 4.00 (75.00 %), the quality of the student's thesis mainly at a good level (62.50 %), the way of thesis publishing mostly by printed in the proceeding of the international symposium or seminar or published in national journals (41.67 %), the spending time to complete the study ranged from 3 – 4 years (41.67 %) and the student's retired or drop out was 0 % except in the academic year 2007 was the highest at 50 %.

2. The opinion of the dean, head curriculum committee and the graduate students on the project operation in total was at a highest level ( $\bar{X} = 4.51$ ) and in each aspect was at a high and highest level.

3. The opinion of the dean, head curriculum committee and the graduate students on the project operation in each aspect was at a highest level was that this project should be continue ( $\bar{X} = 4.85$ ) and others aspect was at a high and highest level except the number of the quota only 1 quota per curriculum was at a lowest level ( $\bar{X} = 3.58$ )

### คำสำคัญ

ความคิดเห็น, การดำเนินงาน, โครงการการให้โควตาศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา

### บทนำ

มหาวิทยาลัยทักษิณให้ความสำคัญกับการรับนิสิตเข้าศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษาภาคปกติ (แผน ก) ของมหาวิทยาลัยทักษิณเพื่อให้มีจำนวนมากขึ้นตามเป้าหมายการรับนิสิตของหลักสูตร สอดคล้องกับนโยบายของสภามหาวิทยาลัยที่จะปรับเปลี่ยนการรับนิสิตจากแผน ข ไปสู่แผน ก ให้มากขึ้น รวมทั้งเป็นการให้โอกาสทางการศึกษาแก่นิสิตระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยทักษิณในการเข้าศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษามากขึ้นด้วย คณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัยและสภาวิชาการจึงเห็นชอบให้บัณฑิตวิทยาลัยดำเนินโครงการการให้โควตานิสิตระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยทักษิณเข้าศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษาภาคปกติ (แผน ก) มาอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปีการศึกษา 2550 จนถึงปัจจุบัน จากการดำเนินงานโครงการดังกล่าวมาช่วงระยะเวลาหนึ่ง ประกอบกับระเบียบมหาวิทยาลัยทักษิณว่าด้วย การยกเว้นค่าบำรุงและค่าธรรมเนียมการศึกษาแก่นิสิตตามโครงการการให้โควตานิสิตระดับปริญญาตรีมหาวิทยาลัยทักษิณเข้าศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษาภาคปกติ (แผน ก) พ.ศ. 2552 (1) กำหนดให้มีการติดตามและประเมินนิสิตผู้ได้รับการคัดเลือกเข้าศึกษาตามโครงการดังกล่าวด้วย บัณฑิตวิทยาลัยจึงเห็นว่าควรจะมีการสอบถามความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานตามโครงการจากผู้ที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ คณบดีคณะที่เปิดสอนหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ประธานกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา และนิสิตที่เข้าศึกษาตามโครงการ เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานโครงการดังกล่าวให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพเกิดประโยชน์ทั้งตัวนิสิต หลักสูตร/สาขาวิชา คณะบัณฑิตวิทยาลัย และมหาวิทยาลัย รวมทั้งเป็นข้อมูลเสนอมหาวิทยาลัยทราบและพิจารณาในเชิงนโยบายต่อไป

## วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาข้อมูลของนิสิตที่เข้าศึกษาตามโครงการการให้โควตานิสิตระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยทักษิณ เข้าศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษาศึกษาภาคปกติ (แผน ก)
2. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของคณาบดีคณบดีที่เปิดสอนหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ประธานกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา และนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา ที่เข้าศึกษาตามโครงการที่มีต่อการดำเนินงานตามโครงการการให้โควตานิสิตระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยทักษิณ เข้าศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษาศึกษาภาคปกติ (แผน ก)
3. เพื่อศึกษาปัญหาและอุปสรรคที่คณาบดีคณบดีที่เปิดสอนหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ประธานกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา และนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาที่เข้าศึกษาตามโครงการต้องการให้บัณฑิตวิทยาลัย และมหาวิทยาลัยปรับปรุงแก้ไข สนับสนุน ส่งเสริม และช่วยเหลือนิสิตที่เข้าศึกษาตามโครงการการให้โควตานิสิตระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยทักษิณ เข้าศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษาศึกษาภาคปกติ (แผน ก)
4. เพื่อศึกษาความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ ของคณาบดีคณบดีที่เปิดสอนหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ประธานกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา และนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาที่เข้าศึกษาตามโครงการในการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานโครงการการให้โควตานิสิตระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยทักษิณ เข้าศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษาศึกษาภาคปกติ (แผน ก)

## วิธีดำเนินการวิจัย

### ประชากร

ประชากรในการวิจัยเป็นผู้เกี่ยวข้องกับโครงการการให้โควตานิสิตระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยทักษิณ เข้าศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษาศึกษาภาคปกติ (แผน ก) ได้แก่ คณาบดีคณบดีที่เปิดสอนหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ประธานกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา และนิสิตที่เข้าศึกษาตามโครงการของคณะ หลักสูตร/สาขาวิชาที่มีการจัดการเรียนการสอนระดับปริญญาโทภาคปกติ ในปีการศึกษา 2556

### เครื่องมือและวิธีสร้างเครื่องมือการวิจัย

คณะผู้วิจัยได้พัฒนาเครื่องมือการวิจัย โดยอาศัยแนวคิดจากเอกสารที่เกี่ยวข้องกับโครงการการให้โควตานิสิตระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยทักษิณ เข้าศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษาศึกษาภาคปกติ (แผน ก) ดังนี้

1. การศึกษาข้อมูลของนิสิตผู้เข้าศึกษาตามโครงการการให้โควตานิสิตระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยทักษิณ เข้าศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษาศึกษาภาคปกติ (แผน ก) จัดทำเป็นแบบบันทึกและวิเคราะห์ข้อมูลของนิสิตผู้เข้าศึกษาตามโครงการในประเด็นที่คณะผู้วิจัยกำหนด
2. การศึกษาความคิดเห็น ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะของคณาบดีคณบดีที่เปิดสอนหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ประธานกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา และนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาที่เข้าศึกษาตามโครงการที่มีต่อการดำเนินโครงการการให้โควตานิสิตระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยทักษิณ เข้าศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษาศึกษาภาคปกติ (แผน ก) จัดทำเป็นแบบสอบถาม แบ่งเป็น 4 ตอน ประกอบด้วย ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับใช้สำหรับสอบถามความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามโครงการ ตามแบบของลิเคอร์ท (2) ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามปลายเปิดสำหรับสอบถามปัญหาและอุปสรรคที่ต้องการให้บัณฑิตวิทยาลัยและมหาวิทยาลัยปรับปรุงแก้ไข สนับสนุน ส่งเสริม และช่วยเหลือนิสิตที่เข้าศึกษาตามโครงการ และตอนที่ 4 เป็นแบบสอบถามปลายเปิดสำหรับสอบถามความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ ในการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานตามโครงการ
3. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนอคณบดีบัณฑิตวิทยาลัยตรวจสอบความถูกต้อง สมบูรณ์ และความครอบคลุมขอบเขตเนื้อหาที่ต้องการศึกษา รวมทั้งให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแก้ไข

### การดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล

คณะผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลดังนี้

1. จัดโครงการ “พี่พบน้อง : ตามโครงการการให้โควตานิสิตระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยทักษิณเข้าศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษาคปกติ (แผน ก)” เมื่อวันศุกร์ที่ 2 สิงหาคม 2556 และเก็บข้อมูลจากนิสิตที่เข้าร่วมโครงการ รวมทั้งเก็บข้อมูลเพิ่มเติมในภายหลังจากนิสิตที่ไม่ได้เข้าร่วมโครงการในวันดังกล่าวด้วย

2. ขอความอนุเคราะห์จากคณบดีบัณฑิตวิทยาลัยออกหนังสือขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามโครงการจากคณบดีคณะที่เปิดสอนหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ประธานกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา (ระดับปริญญาโท) และนิสิตที่เข้าศึกษาตามโครงการ โดยส่งแบบสอบถามที่ตอบครบถ้วนแล้วกลับไปยังบัณฑิตวิทยาลัยภายในระยะเวลาที่กำหนด

### การวิเคราะห์ข้อมูล

คณะผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

1. ข้อมูลของนิสิตที่เข้าศึกษาตามโครงการ นำมาจัดหมวดหมู่ตามประเด็นที่กำหนด แล้วนำ เสนอข้อมูลโดยใช้ค่าร้อยละ (Percentage)

2. ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามความคิดเห็นในการดำเนินงานตามโครงการที่ได้รับคืนมาทั้งหมดจัดหมวดหมู่ตามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม แล้วหาค่าร้อยละ (Percentage) สำหรับข้อมูลจากแบบสอบถามในตอนต้นที่ 1

3. วิเคราะห์ข้อมูลหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) สำหรับข้อมูลจากแบบสอบถามความคิดเห็นในการดำเนินงานตามโครงการในตอนต้นที่ 2 แล้วเทียบค่าเฉลี่ยกับเกณฑ์การประเมินค่าความคิดเห็น (Opinionnaire) ตามแนวคิดของเบสต์ (2)

4. นำข้อมูลปัญหาและอุปสรรค ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากแบบสอบถาม ในตอนต้นที่ 3 และ 4 มาประมวลและนำเสนอตามประเด็นที่กำหนด

### สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล

คณะผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามที่ได้รับคืนทั้งหมดมาตรวจสอบความสมบูรณ์และประมวลผลหาค่าทางสถิติโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปเพื่อหาค่าสถิติ ได้แก่ ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Arithmetic Mean) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) (3)

### สรุปผลและอภิปรายผล

การศึกษาความคิดเห็นของคณบดีคณะที่เปิดสอนหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ประธานกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา และนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาที่เข้าศึกษาตามโครงการที่มีต่อการดำเนินงานตามโครงการการให้โควตานิสิตระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยทักษิณเข้าศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษาคปกติ (แผน ก) สรุปผลผลการวิจัยและอภิปรายผลได้ดังนี้

1. ข้อมูลของนิสิตที่เข้าศึกษาตามโครงการการให้โควตานิสิตระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยทักษิณเข้าศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษาคปกติ (แผน ก) นับตั้งแต่ปีการศึกษา 2550 – 2556 ปรากฏดังนี้

1.1 จำนวนนิสิตที่ได้รับการคัดเลือกเข้าศึกษาตามโครงการ ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย (ร้อยละ 70.97 : 29.03) ซึ่งสอดคล้องและเป็นไปในทิศทางเดียวกันกับข้อมูลสถิติของนิสิตใหม่ที่เข้าศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาทั้งระบบปกติและเข้าศึกษาตามโครงการ โดยนับตั้งแต่ปีการศึกษา 2550 – 2556 ส่วนใหญ่จะเป็นนิสิตเพศหญิงมากกว่าเพศชาย (4)

1.2 ค่าระดับขั้นเฉลี่ยสะสมที่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรีของนิสิตที่เข้าศึกษาตามโครงการ ส่วนใหญ่ร้อยละ 32.26 มีค่าระดับขั้นเฉลี่ยสะสมอยู่ในช่วง 3.01 – 3.25 จากข้อมูลดังกล่าวแสดงให้เห็นว่านิสิตที่เข้าศึกษาตามโครงการส่วนใหญ่แม้จะมีค่าระดับขั้นเฉลี่ยสะสมที่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรีสูงกว่า 3.00 แต่ก็ยังถือว่าไม่สูงมากนัก ทั้งนี้ เนื่องจากตามประกาศมหาวิทยาลัยทักษิณ เรื่อง การให้โควตานิสิตระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยทักษิณเข้าศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษาคปกติ (แผน ก) (5) กำหนดคุณสมบัติของผู้สมัครเข้าศึกษาตามโครงการว่า จะต้องมีการเรียนเฉลี่ยจนถึงวันที่สมัคร 3.00 ขึ้นไป หรือมีการเรียนเป็นลำดับที่ 1 – 10 ของหลักสูตร/สาขาวิชา ส่งผลให้มีผู้ที่มีการเรียนเฉลี่ย 3.00 ขึ้นไป ซึ่งมีจำนวนมากสามารถสมัครเข้าศึกษาตามโครงการได้ และมีนิสิตส่วนหนึ่งที่ผลการเรียนสูงมากได้ไปสมัครเข้าศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษาในมหาวิทยาลัยอื่น ๆ ซึ่งมีการจูงใจให้เข้าศึกษาโดยวิธีการและ

มาตรการที่หลากหลายและน่าสนใจกว่า ดังนั้น มหาวิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย คณะ หลักสูตรและสาขาวิชา ควรร่วมกัน พิจารณากำหนดวิธีการหรือมาตรการในการจูงใจให้บัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีผลการเรียนดีและมีค่าระดับชั้นเฉลี่ยสะสมใน ระดับที่สูงขึ้นเข้าศึกษาต่อตามโครงการดังกล่าวนี้มากขึ้นต่อไป

1.3 ค่าระดับชั้นเฉลี่ยสะสมในระดับบัณฑิตศึกษาของผู้สำเร็จการศึกษาซึ่งเป็นนิสิตที่เข้าศึกษาตามโครงการ ส่วน ใหญ่ร้อยละ 75.00 จะมีค่าระดับชั้นเฉลี่ยสะสมอยู่ในช่วง 3.76 – 4.00 จากข้อมูลดังกล่าวแสดงให้เห็นว่าผู้สำเร็จการศึกษาซึ่งเป็นนิสิตที่เข้าศึกษาตามโครงการมีผลการเรียนโดยได้ค่าระดับชั้นเฉลี่ยสะสมอยู่ในระดับสูง ซึ่งสอดคล้องกับที่สุรีย์ ชูประทีป และคณะ (6) ได้ประเมินผลนักศึกษาทุนตีวิทยาศาสตร์แห่งประเทศไทย ในเขตภาคเหนือ พบว่า ผลสัมฤทธิ์ด้านการเรียนใน ภาพรวมโดยพิจารณาจากลำดับชั้นเฉลี่ยสะสมในระดับอุดมศึกษาอยู่ในระดับดี ประกอบกับบัณฑิตวิทยาลัยได้ร่วมกับคณะ และหลักสูตร/สาขาวิชา มีมาตรการในการติดตามและช่วยเหลือนิสิตเหล่านี้อย่างใกล้ชิด เช่น โครงการ “พี่บ่น้อง : ตาม โครงการการให้โควตานิสิตระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยทักษิณเข้าศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษาภาคปกติ (แผน ก)” การกำหนดให้นิสิตรายงานผลและความก้าวหน้าในการเรียน การสอบพิเศษ การทำวิทยานิพนธ์ทุกภาคเรียน ซึ่งเป็นไปตาม ระเบียบของมหาวิทยาลัยที่กำหนดให้มีการติดตามและประเมินนิสิตที่เข้าศึกษาตามโครงการ (1) อย่างไรก็ตามยังมีผู้สำเร็จ การศึกษาซึ่งเป็นนิสิตที่เข้าศึกษาตามโครงการอีกส่วนหนึ่งที่มีค่าระดับชั้นเฉลี่ยสะสมต่ำกว่า 3.76 ดังนั้น มหาวิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย คณะ หลักสูตรและสาขาวิชา ควรร่วมกันกำกับดูแลและพัฒนาให้นิสิตที่เข้าศึกษาตามโครงการมีผลการ เรียนที่ดีขึ้นและมีค่าระดับชั้นเฉลี่ยสะสมในระดับที่สูงขึ้นต่อไป

1.4 ผลการประเมินคุณภาพวิทยานิพนธ์ของผู้สำเร็จการศึกษาซึ่งเป็นนิสิตที่เข้าศึกษาตามโครงการ ส่วนใหญ่มี ผลการประเมินอยู่ในระดับดี (Good) ร้อยละ 62.50 และที่เหลือทั้งหมดอยู่ในระดับดีมาก (Very Good) จากข้อมูลดังกล่าว แสดงให้เห็นว่าวิทยานิพนธ์ของผู้สำเร็จการศึกษาซึ่งเป็นนิสิตที่เข้าศึกษาตามโครงการมีผลการประเมินคุณภาพเป็นที่น่า พอใจโดยอยู่ในระดับดีและดีมากทั้งหมด ทั้งนี้ เนื่องจากบัณฑิตวิทยาลัยร่วมกับคณะและหลักสูตร/สาขาวิชา มีระบบกลไก การติดตามและช่วยเหลือนิสิตเหล่านี้ให้สำเร็จการศึกษา ตามข้อบังคับฯ ว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา (7) และ เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา (8) อย่างใกล้ชิด อย่างไรก็ตามมหาวิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย คณะ หลักสูตร และสาขาวิชา ควรร่วมกันกำกับดูแลและพัฒนาคุณภาพวิทยานิพนธ์ของนิสิตที่เข้าศึกษาตามโครงการอย่างใกล้ชิดและ ต่อเนื่องมากขึ้นให้มีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก มากยิ่งขึ้นต่อไป

1.5 การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิทยานิพนธ์ของผู้สำเร็จการศึกษาซึ่งเป็นนิสิตที่เข้าศึกษาตามโครงการ ตาม เกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาของ สมศ. ส่วนใหญ่ร้อยละ 41.67 มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุม วิชาการระดับนานาชาติ (Proceedings) และมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติ อย่างไรก็ตามยังผู้สำเร็จการศึกษาซึ่งเป็นนิสิตที่เข้าศึกษาตามโครงการอีกส่วนหนึ่งที่มีการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิทยานิพนธ์ในระดับที่ต่ำกว่าระดับชาติ ในขณะที่ ยังไม่มีวิทยานิพนธ์ของผู้สำเร็จการศึกษาซึ่งเป็นนิสิตที่เข้าศึกษาตามโครงการที่มีการตีพิมพ์เผยแพร่ระดับนานาชาติเลย ซึ่งสอดคล้องกับผลการประเมินคุณภาพภายในของมหาวิทยาลัยทักษิณ และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินในการ ปรับปรุงและพัฒนาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา (9) ดังนั้น มหาวิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย คณะ หลักสูตรและสาขาวิชา ควรร่วมกันกำกับดูแลและพัฒนาให้นิสิตที่เข้าศึกษาตาม โครงการมีการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิทยานิพนธ์ในระดับที่สูงขึ้นตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาของ สมศ. ทั้งนี้ เพื่อสะท้อนคุณภาพของวิทยานิพนธ์และเป็นประโยชน์ในด้านการประกันคุณภาพการศึกษาต่อไปด้วย

1.6 ระยะเวลาที่ใช้ในการศึกษาจนสำเร็จของผู้สำเร็จการศึกษาซึ่งเป็นนิสิตที่เข้าศึกษาตามโครงการ ส่วนใหญ่ใช้ ระยะเวลา มากกว่า 3 ปี แต่ไม่เกิน 4 ปี (ร้อยละ 41.67) โดยมีข้อสังเกตว่ามีผู้สำเร็จการศึกษาโดยใช้เวลาไม่เกิน 2 ปี และ สำเร็จการศึกษาโดยใช้เวลามากกว่า 2 ปี แต่ไม่เกิน 3 ปี ในสัดส่วนที่เท่ากันร้อยละ 29.17 อย่างไรก็ตามบัณฑิตวิทยาลัยได้ ตระหนักและให้ความสำคัญกับเรื่องระยะเวลาในการสำเร็จการศึกษาของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาทั้งที่เข้าศึกษาตามระบบ ปกติและเข้าศึกษาตามโครงการ จึงได้ออกประกาศฯ เรื่อง แนวปฏิบัติในการทำและสอบวิทยานิพนธ์ (แก้ไขเพิ่มเติม ฉบับที่ 2) (10) โดยกำหนดให้นิสิตต้องได้รับอนุมัติเค้าโครงวิทยานิพนธ์ภายใน 3 ปีการศึกษา นับแต่ภาคเรียนแรกที่เข้าศึกษา มิฉะนั้นจะต้องพ้นจากสภาพนิสิต ทั้งนี้เพื่อกระตุ้นให้นิสิตสำเร็จการศึกษาเร็วขึ้น ซึ่งเชื่อมโยงกับคุณสมบัติในการขอรับ ทุนอุดหนุนการทำวิทยานิพนธ์ตามประกาศของบัณฑิตวิทยาลัย (11) ที่กำหนดให้นิสิตผู้ขอรับทุนจะต้องได้รับอนุมัติเค้า โครงฯ และกำลังศึกษาไม่เกินชั้นปีที่ 3 จึงจะมีสิทธิ์ยื่นขอรับทุนได้ ดังนั้น มหาวิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย คณะ หลักสูตรและ

สาขาวิชา ควรร่วมกันกำกับดูแลและหามาตรการที่จะส่งเสริม สนับสนุน และช่วยเหลือให้นิสิตที่เข้าศึกษาตามโครงการสามารถสำเร็จการศึกษาในระยะเวลาที่เร็วยิ่งขึ้นภายในระยะเวลา 2 – 3 ปี และไม่เกิน 2 ปี ตามลำดับต่อไป

1.7 จำนวนนิสิตที่เข้าศึกษาตามโครงการซึ่งพ้นสภาพและ/หรือลาออกโดยที่ยังไม่สำเร็จการศึกษา พบว่า นิสิตที่เข้าศึกษาในปีการศึกษา 2550 มีจำนวนผู้พ้นสภาพและ/หรือลาออกมากที่สุด ร้อยละ 50.00 (พ้นสภาพ 4 คน จากนิสิตที่เข้าศึกษาทั้งรุ่น 8 คน) ทั้งนี้เนื่องจากเป็นปีแรกของการเริ่มดำเนินโครงการและยังไม่มีเงื่อนไขโดยให้ผู้ได้รับการคัดเลือกเข้าศึกษาตามโครงการต้องทำสัญญารับทุน จึงยังไม่มีมาตรการที่เข้มงวดในการกำกับดูแลนิสิตให้สำเร็จการศึกษาได้อย่างรวดเร็วและครบถ้วน อย่างไรก็ตามนิสิตรุ่นแรกที่เข้าศึกษาตามโครงการที่เหลือน้อยกว่า 50.00 สามารถสำเร็จการศึกษาได้ทุกคนและใช้ระยะเวลาการศึกษาประมาณ 3 – 4 ปี ซึ่งแสดงให้เห็นว่านอกจากจะมีหลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการกำกับดูแลแล้วศักยภาพความพร้อมความเพียรพยายาม แรงจูงใจในใฝ่สัมฤทธิ์ที่จะประสบความสำเร็จ และพฤติกรรมส่วนบุคคลก็มีผลต่อการสำเร็จการศึกษาด้วย ซึ่งสอดคล้องกับที่กฤษณา นกสกุล (12) กล่าวว่าในการศึกษาและทำวิทยานิพนธ์นี้นิสิตต้องมีความเชื่อมั่นและมีความมานะพยายามอย่างเต็มที่ที่จะทำให้สำเร็จ ความสำเร็จและความตั้งใจจะทำให้สำเร็จตามเป้าหมาย มนุษย์เรามีความต้องการใฝ่สัมฤทธิ์กันทุกคน ความต้องการใฝ่สัมฤทธิ์เป็นความต้องการทางจิตใจที่จะเอาชนะอุปสรรคและกระทำสิ่งที่ยากให้ประสบผลสำเร็จมีความเพียรพยายามที่จะทำสิ่งใดโดยไม่ย่อท้อต่ออุปสรรคเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย ทั้งนี้ หากจะพิจารณาข้อมูลในปีการศึกษาอื่น ๆ หลังจากปีแรกที่ดำเนินการจะพบว่า มีผู้พ้นสภาพและ/หรือลาออกน้อยลงเนื่องจากมีมาตรการและเงื่อนไขในการกำกับดูแลที่เข้มงวดขึ้น รวมทั้งมีข้อกำหนดว่าหากมีการพ้นสภาพหรือลาออกนิสิตดังกล่าวจะต้องชดใช้เงินคืนแก่มหาวิทยาลัยเท่ากับจำนวนที่นิสิตได้รับการยกเว้นไว้แล้ว จึงส่งผลให้มีผู้พ้นสภาพและ/หรือลาออกน้อยลง ซึ่งสาเหตุหลักที่นิสิตลาออกเนื่องจากมีปัญหาสุขภาพและเรียนไปแล้วระยะหนึ่งแล้วประเมินตนเองว่าไม่ถนัดในสาขาวิชาที่เข้าศึกษา ในขณะที่บางปีการศึกษาคือ ปีการศึกษา 2554 และ 2555 พบว่าไม่มีนิสิตที่พ้นสภาพและ/หรือลาออกเลย ทั้งนี้ เนื่องจากนิสิตจะต้องปฏิบัติตามประกาศฯ เรื่อง แนวปฏิบัติในการทำและสอบวิทยานิพนธ์ (แก้ไขเพิ่มเติม ฉบับที่ 2) (10) ที่กำหนดให้นิสิตต้องได้รับอนุมัติเค้าโครงวิทยานิพนธ์ภายใน 3 ปีการศึกษา นับแต่ภาคเรียนแรกที่เข้าศึกษา มิฉะนั้นจะต้องพ้นจากสภาพนิสิต รวมทั้งพบว่าข้อมูลนิสิตที่เข้าศึกษาตามโครงการมีการพ้นสภาพและ/หรือออกกลางคันน้อยกว่านิสิตที่เข้าศึกษาตามระบบปกติ ซึ่งสอดคล้องกับที่สมชาย คงเมือง และคณะ (13) ที่ประเมินโครงการรับนักศึกษาโควตาคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี พบว่า ร้อยละของนักศึกษาโควตาที่ออกกลางคันมีน้อยกว่านักศึกษาปกติ จากข้อมูลดังที่กล่าวมา มหาวิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย คณะ หลักสูตรและสาขาวิชา ควรร่วมกันกำกับดูแลและหามาตรการที่จะส่งเสริม สนับสนุน และช่วยเหลือให้นิสิตที่เข้าศึกษาตามโครงการสามารถศึกษาจนสำเร็จตามเงื่อนไขโดยไม่พ้นสภาพและ/หรือลาออกก่อนที่จะสำเร็จการศึกษา รวมทั้งพิจารณาคัดเลือกผู้ที่มีความพร้อมและมีความตั้งใจจริงที่จะศึกษาจนสำเร็จ มิฉะนั้นแล้วจะส่งผลกระทบต่อตัวผู้เข้าศึกษาตามโครงการ มหาวิทยาลัย คณะ สาขาวิชา ตลอดจนนิสิตอื่น ๆ ที่มีความพร้อมและตั้งใจจะเข้าศึกษาแต่เสียโอกาสเนื่องจากเป็นผู้ที่ได้รับการคัดเลือกในลำดับสำรองซึ่งหากผู้ที่ได้คัดเลือกลำดับแรกไม่ได้สละสิทธิ์ตั้งแต่ต้นก็จะไม่ได้สิทธิ์เข้าศึกษา เพราะหากเริ่มเปิดสอนไปแล้วและปรากฏว่าต่อมามีผู้พ้นสภาพและ/หรือลาออกกลางคันจะไม่มีกรเรียกผู้ได้รับการคัดเลือกสำรองมาเข้าศึกษาแทน

2. **ความคิดเห็นของคณาบดีคณะที่เปิดสอนหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ประธานกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา และนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาที่เข้าศึกษาตามโครงการที่มีต่อการดำเนินงานตามโครงการ** ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.51$ ) การที่ผลเป็นเช่นนี้น่าจะเป็นเพราะว่า ผู้เกี่ยวข้องส่วนใหญ่มีความเห็นว่าการโครงการดังกล่าวมีการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง เป็นประโยชน์และให้โอกาสแก่นิสิตระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยที่มีผลการเรียนดีและมีความประพฤติดีได้มีโอกาสเข้าศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น สอดคล้องกับที่สุรีย์ ชูประทีป และคณะ (6) ได้ประเมินผลนักศึกษาทุนตีวิทยาศาสตร์แห่งประเทศไทย ในเขตภาคเหนือ โดยสอบถามความคิดเห็นจากกลุ่มนักศึกษาอาจารย์ที่ปรึกษา และผู้ปกครองของนักศึกษา พบว่า มีความพึงพอใจในนโยบายการดำเนินงานของโครงการมากที่สุด โดยเห็นว่าโครงการทุนเรียนดีเป็นโครงการที่ดีและสร้างประโยชน์ให้เกิดขึ้นกับประเทศชาติ ส่งผลให้นักเรียนที่เรียนดีและสนใจวิทยาศาสตร์ได้มีโอกาสเข้าเรียน รวมทั้งเป็นโครงการที่ประสบผลสำเร็จตรงตามวัตถุประสงค์ของโครงการ และยังสอดคล้องกับที่สมชาย คงเมือง และคณะ (13) ได้ประเมินโครงการรับนักศึกษาโควตาคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี โดยศึกษาจากประชากร 5 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มที่ 1 กลุ่มคณาบดี รองคณาบดี และหัวหน้าภาควิชา กลุ่มที่ 2 อาจารย์ผู้สอน อาจารย์ที่ปรึกษา และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับโครงการ กลุ่มที่ 3 ผู้อำนวยการหรืออาจารย์แนะแนวจากโรงเรียน

ในโครงการ กลุ่มที่ 4 นักศึกษาปัจจุบันและบัณฑิต และกลุ่มที่ 5 ผู้ประกอบการและนายจ้างบัณฑิต พบว่า การดำเนินการของโครงการรับนิสิตโควตามีความเหมาะสมและมีประสิทธิภาพโดยภาพรวมอยู่ในระดับดี รวมทั้งผลการวิจัยในภาพรวมครั้งนี้ยังสอดคล้องและเป็นไปในทิศทางเดียวกันกับความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามโครงการที่จำแนกเป็นรายประเด็น โดยประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นมากที่สุดคือควรมีการดำเนินโครงการอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{X} = 4.85$ ) โครงการมีประโยชน์และให้โอกาสแก่นิสิต ( $\bar{X} = 4.68$ ) ส่วนประเด็นอื่น ๆ มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับมากและมากที่สุดทุกประเด็น รวมทั้งยังสอดคล้องกับความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากแบบสอบถามปลายเปิดด้วย ยกเว้นประเด็นเดียวคือจำนวนการให้โควตาตามหลักสูตร/สาขาวิชาที่เปิดรับสมัครตามระบบปกติหลักสูตร/สาขาวิชาละ 1 คน ที่แม้จะมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากแต่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ( $\bar{X} = 3.58$ ) จากประเด็นทั้งหมด และเมื่อพิจารณาลงลึกในรายละเอียดของผู้ตอบแบบสอบถามในประเด็นเดียวกันนี้พบว่าคณบดีคณะที่เปิดสอนหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษามีความคิดเห็นโดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X} = 2.50$ ) ซึ่งสอดคล้องกับความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมที่ว่าควรมีการขยายจำนวนโควตาให้แก่ นิสิตโดยอาจเพิ่มเป็น/หลักสูตรสาขาวิชาละ 2 คน หรือเกลี่ยโควตาของหลักสูตร/สาขาวิชาอื่นที่ไม่มีผู้สมัครหรือไม่มีผู้ได้รับการคัดเลือกให้แก่หลักสูตร/สาขาวิชาอื่น ๆ แทน

เมื่อพิจารณาความคิดเห็นของคณบดีคณะที่เปิดสอนหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ประธานกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา และนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาที่เข้าศึกษาตามโครงการที่มีต่อการดำเนินงานตามโครงการเป็นรายประเด็นในแต่ละด้านที่มีความคิดเห็นมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.51$  ขึ้นไป) ปรากฏผลดังนี้

**2.1 ด้านความเหมาะสมของโครงการ** มีความคิดเห็นว่าการดำเนินการมีความเหมาะสมและควรมีการดำเนินโครงการอย่างต่อเนื่อง เพราะเป็นโครงการที่มีประโยชน์และให้โอกาสแก่นิสิต มีการยกเว้นค่าเล่าเรียนตลอดหลักสูตร โดยเฉพาะการกำหนดให้ผู้ที่ได้รับการคัดเลือกให้เข้าศึกษาตามโครงการจะต้องทำสัญญากับมหาวิทยาลัยตามเงื่อนไขที่มหาวิทยาลัยกำหนดเพื่อจะได้เป็นการกำกับดูแลให้นิสิตที่เข้าศึกษาตามโครงการสำเร็จการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพและมีประสิทธิภาพ แต่ควรขยายจำนวนทุนโควตาเพิ่มขึ้น โดยเฉพาะในสาขาวิชาที่ขาดแคลนและเป็นหลักสูตรใหม่ ๆ รวมทั้งควรเปิดโอกาสให้บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาไปแล้วสามารถสมัครเข้าศึกษาตามโครงการนี้ได้ด้วย ซึ่งสอดคล้องกับที่สุรีย ชูประทีป และคณะ (6) ได้ประเมินผลนักศึกษาศาสตรบัณฑิตแห่งประเทศไทย ในเขตภาคเหนือพบว่า โครงการทุนเรียนดีเป็นโครงการที่ดีและสร้างประโยชน์ให้เกิดขึ้นกับประเทศชาติ ส่งผลให้นักเรียนที่เรียนดีและสนใจวิทยาศาสตร์ได้มีโอกาสเข้าเรียน รวมทั้งเป็นโครงการที่ประสบผลสำเร็จตรงตามวัตถุประสงค์ของโครงการ และยังคงสอดคล้องกับที่สมชาย คงเมือง และคณะ (13) ได้ประเมินโครงการรับนักศึกษาโควตาคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี พบว่า การดำเนินการของโครงการรับนิสิตโควตามีความเหมาะสมและมีประสิทธิภาพโดยภาพรวมอยู่ในระดับดี

**2.2 ด้านคุณสมบัติของผู้สมัครเข้าศึกษาตามโครงการ** มีความคิดเห็นว่าคุณสมบัติของผู้สมัครเข้าศึกษาตามโครงการมีความเหมาะสม ที่กำหนดให้ผู้สมัครต้องเป็นนิสิตระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยที่กักชั้นที่กำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนสุดท้ายของปีการศึกษาที่รับสมัครโดยมีผลการเรียนเฉลี่ยจนถึงวันสมัคร 3.00 ขึ้นไป (อาจปรับให้ครอบคลุมถึงนิสิตที่สำเร็จการศึกษาภายใน 3 ปีครั้งด้วย) หรือมีผลการเรียนเป็นลำดับที่ 1 - 10 ของหลักสูตรสาขาวิชา (อาจปรับเป็นลำดับที่ 1 - 5 เพราะในบางสาขาวิชามีนิสิตจำนวนน้อยอาจจะไม่สะท้อนเรื่องผลการเรียน) มีศักยภาพในการศึกษาให้สำเร็จตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนดโดยผ่านการพิจารณาถ่วงดุลและคัดเลือกเบื้องต้นจากคณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่สมัครประสงค์จะเข้าศึกษา มีความรู้ความสามารถและจิตสาธารณะ มีความประพฤติดีหรือมีผลงานที่สร้างชื่อเสียงให้กับคณะ และมีหนังสือรับรองจากอาจารย์ที่ปรึกษาหรืออาจารย์ที่เคยสอนผู้สมัครในระดับปริญญาตรี ซึ่งสอดคล้องกับที่สุรีย ชูประทีป และคณะ (6) ได้ประเมินผลนักศึกษาศาสตรบัณฑิตแห่งประเทศไทย ในเขตภาคเหนือโดยกลุ่มนักศึกษามีความเห็นว่าวิธีการคัดเลือกและการรับทุนมีความเหมาะสมมาก

**2.3 ด้านการพิจารณาคัดเลือกผู้เข้าศึกษาตามโครงการ** มีความคิดเห็นว่าการพิจารณาคัดเลือกผู้เข้าศึกษาตามโครงการมีความเหมาะสม โดยมีการคัดเลือกและเรียงลำดับเบื้องต้นโดยคณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่นิสิตสมัครเข้าศึกษาตามโครงการ หลังจากนั้นจะมีการพิจารณาคัดเลือกขั้นสุดท้ายโดยกรรมการที่มหาวิทยาลัยแต่งตั้ง ซึ่งมีความเห็นเพิ่มเติมว่าควรให้หลักสูตร/สาขาวิชามีส่วนร่วมในการคัดเลือกขั้นสุดท้ายด้วย และประกาศผลโดยบัณฑิตวิทยาลัยเป็นขั้นตอนสุดท้าย ซึ่งสอดคล้องกับที่สุรีย ชูประทีป และคณะ (6) ได้ประเมินผลนักศึกษาศาสตรบัณฑิตแห่งประเทศไทย

ในเขตภาคเหนือ โดยกลุ่มนักศึกษามีความเห็นว่าการคัดเลือกและการรับทุนมีความเหมาะสมมาก และกลุ่มผู้ปกครองของนักศึกษามีความพึงพอใจต่อวิธีการคัดเลือกผู้รับทุนมากที่สุด

**2.4 ด้านการสนับสนุน ช่วยเหลือ และติดตามความก้าวหน้าในการศึกษาของนิสิตผู้เข้าศึกษาตามโครงการ** มีความคิดเห็นว่าแนวทางการสนับสนุน ช่วยเหลือ และติดตามความก้าวหน้าในการศึกษาของนิสิตตามโครงการมีความเหมาะสม โดยการกำหนดให้นิสิตที่เข้าศึกษาตามโครงการรายงานผลการศึกษาให้บัณฑิตวิทยาลัยทราบทุกภาคเรียน และการมอบเกียรติบัตรเพื่อเชิดชูเกียรติให้แก่ศิษย์เก่าตามโครงการที่มีความประพฤติดีและช่วยเหลืองานและกิจกรรมต่าง ๆ ของบัณฑิตวิทยาลัยและของมหาวิทยาลัยเป็นอย่างดีตลอดระยะเวลาที่ศึกษา รวมทั้งการกำหนดให้นิสิตทุกคนที่ได้รับทุนจะต้องปฏิบัติหน้าที่ผู้ช่วยสอน (TA) หรือ ผู้ช่วยวิจัย (RA) อย่างน้อย 1 ภาคเรียน รวมทั้งการปฏิบัติหน้าที่อื่นๆ ซึ่งเป็นการช่วยเหลืองานของมหาวิทยาลัย โดยมีเอกสารคำรับรองจากอาจารย์ประจำวิชานั้นๆ และยื่นต่อบัณฑิตวิทยาลัยไว้เป็นหลักฐานเพื่อเป็นเงื่อนไขในการสำเร็จการศึกษาของนิสิต จะเป็นการช่วยให้นิสิตมีศักยภาพและประสบการณ์ด้านการสอนและการวิจัยเพิ่มขึ้น สำหรับเป็นพื้นฐานสำคัญในการทำงานและศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นภายหลังจากที่สำเร็จการศึกษาแล้ว อย่างไรก็ตามมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมว่าในการให้นิสิตที่เข้าศึกษาตามโครงการช่วยเหลือกิจกรรมต่าง ๆ นั้น บัณฑิตวิทยาลัยและมหาวิทยาลัยควรกำหนดแผนและระยะเวลาที่ชัดเจนเพื่อไม่ให้กระทบกับการเรียนของนิสิตด้วย ซึ่งสอดคล้องกับที่สุรีย ชูประทีป และคณะ (6) ได้ประเมินผลนักศึกษาศาสตรบัณฑิตวิทยาศาสตร์แห่งประเทศไทย ในเขตภาคเหนือ โดยกลุ่มนักศึกษากลุ่มอาจารย์ที่ปรึกษามีความเห็นว่าการจัดกิจกรรมพิเศษเสริมหลักสูตรให้แก่แก่นักศึกษาในโครงการทุนเรียนดีมีความเหมาะสมและช่วยสร้างเจตคติที่ดีในวิชาชีพที่ศึกษา อาจารย์ที่ปรึกษาให้การสนับสนุนช่วยเหลือและให้คำแนะนำที่ดีแก่นักศึกษา รวมทั้งบุคลากรและสถานศึกษามีความพร้อมในการสนับสนุนช่วยเหลือแก่นักศึกษา

**2.5 ด้านความคาดหวังต่อนิสิตผู้เข้าศึกษาตามโครงการ** มีความคิดเห็นและคาดหวังต่อนิสิตผู้เข้าศึกษาตามโครงการว่า เมื่อได้รับการคัดเลือกเข้าศึกษาตามโครงการแล้วจะต้องศึกษาให้สำเร็จโดยไม่ลาออกกลางคัน ซึ่งจะทำให้ต้องคืนเงินที่ได้รับการยกเว้นให้แก่มหาวิทยาลัย รวมทั้งทำให้นิสิตคนอื่น ๆ เสียสิทธิ์ในการเข้าศึกษาตามโครงการ และผลการเรียนเฉลี่ยของผู้สำเร็จการศึกษาซึ่งเป็นนิสิตที่เข้าศึกษาตามโครงการอยู่ในระดับสูง (3.50 ขึ้นไป) โดยเฉพาะความคาดหวังให้นิสิตมีผลการเรียนในระดับสูงนั้นผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่าเป็นเรื่องที่ดี แต่เพื่อไม่ให้ให้นิสิตมีความกดดันและเกิดความเครียดมากเกินไปอาจจะต้องปรับลดลงจาก 3.50 ขึ้นไป เป็น 3.25 ขึ้นไป ซึ่งสอดคล้องกับที่สุรีย ชูประทีป และคณะ (6) ได้ประเมินผลนักศึกษาศาสตรบัณฑิตวิทยาศาสตร์แห่งประเทศไทย ในเขตภาคเหนือ โดยกลุ่มนักศึกษามีความคาดหวังและตั้งใจมากที่สุดในการศึกษาให้สำเร็จและจะศึกษาในระดับที่สูงขึ้น ส่วนกลุ่มผู้ปกครองของนักศึกษามีความภูมิใจมากที่สุดที่บุตรหลานได้รับทุนเรียนดีวิทยาศาสตร์ และพอใจในความสามารถของนักศึกษา

**3. ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของคณบดีคณะที่เปิดสอนหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ประธานกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา และนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาที่เข้าศึกษาตามโครงการจากแบบสอบถามปลายเปิดต่อการดำเนินงานตามโครงการ** สรุปดังนี้

ควรมีการดำเนินโครงการอย่างต่อเนื่องเพราะเป็นโครงการที่มีประโยชน์มากและให้โอกาสแก่นิสิต ควรมีการขยายจำนวนทุนเพิ่มขึ้นโดยเฉพาะสาขาวิชาที่ขาดแคลนหรือเป็นหลักสูตรใหม่ ควรเปิดโอกาสให้นิสิตที่สำเร็จการศึกษาภายใน 3 ปีครึ่ง และศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาเป็นบัณฑิตแล้วมีโอกาสสมัครเข้าเรียนได้ด้วย สาขาวิชาที่มีนิสิตจำนวนน้อยควรปรับผลการเรียนเป็นลำดับที่ 1 – 5 แทนลำดับที่ 1 – 10 ควรขยายเวลาการรับสมัครเพื่อสร้างแรงจูงใจมากขึ้น ควรมีแผนการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ที่ต้องขอความร่วมมือจากนิสิตที่เข้าศึกษาตามโครงการอย่างชัดเจนเพื่อไม่ให้กระทบกับการเรียนของนิสิต ฯลฯ

**4. ปัญหาและอุปสรรคที่คณบดีคณะที่เปิดสอนหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ประธานกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา และนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาที่เข้าศึกษาตามโครงการต้องการให้บัณฑิตวิทยาลัยและมหาวิทยาลัยปรับปรุงแก้ไข สนับสนุน ส่งเสริม และช่วยเหลือนิสิตที่เข้าศึกษาตามโครงการ** สรุปดังนี้

ควรทำความเข้าใจกับนิสิตที่เข้าศึกษาตามโครงการและอาจารย์ในหลักสูตรถึงจุดมุ่งหมายและกระบวนการต่าง ๆ อันนำไปสู่ผลสำเร็จของผู้เรียน มีการวิเคราะห์สาเหตุของการที่นิสิตบางส่วนไม่สำเร็จการศึกษาตามเวลาที่กำหนด ควรมีฐานข้อมูลนิสิตที่เคยได้รับทุนและสำเร็จการศึกษาไปแล้ว การจัดการให้นิสิตปัจจุบันสนใจสมัครเข้าเรียนต่อระดับ



บัณฑิตศึกษาในมหาวิทยาลัยทักษิณควรกระทำอย่างต่อเนื่องและยกระดับให้เชื่อมโยงกับการให้ทุนทำวิจัยของมหาวิทยาลัย โดยเฉพาะสาขาวิชาที่ขาดแคลน ควรมีการติดตามประเมินผลอย่างต่อเนื่อง ควรเพิ่มช่องทางประชาสัมพันธ์ให้มากขึ้น ฯลฯ

**5. ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ ของคณบดีคณะที่เปิดสอนหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ประธานกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา และนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาที่เข้าศึกษาตามโครงการในการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานตามโครงการ สรุปดังนี้**

ควรมีข้อกำหนดเพื่อเร่งรัดให้นิสิตที่เข้าศึกษาตามโครงการสำเร็จการศึกษาเร็วขึ้น กรณีที่นิสิตมีศักยภาพสูง อาจารย์ที่ปรึกษาสามารถให้นิสิตรับผิดชอบช่วยงานด้านการสอนและการวิจัยได้ด้วย ควรปรับเปลี่ยนชื่อโครงการให้ดูทันสมัย น่าสนใจ และสอดคล้องกับเป้าหมายการส่งเสริมให้นิสิตปัจจุบันมาเรียน และควรมีหน่วยบริการและเจ้าหน้าที่บัณฑิตวิทยาลัยที่วิทยาเขตพัทลุง เพื่อความสะดวกในการติดต่อประสานงานของนิสิตที่เข้าศึกษาตามโครงการ รวมทั้งนิสิตอื่น ๆ ที่เข้าศึกษาตามระบบปกติด้วย ฯลฯ

### ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัยความคิดเห็นของคณบดีคณะที่เปิดสอนหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ประธานกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา และนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาที่เข้าศึกษาตามโครงการต่อการดำเนินงานตามโครงการการให้โควตานิสิตระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยทักษิณเข้าศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษาภาคปกติ (แผน ก) มีข้อเสนอแนะ ดังนี้

#### 1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์

1.1 จากผลการวิจัยในภาพรวมและรายด้านจากข้อคำถามในแบบสอบถาม ที่พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามโครงการในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.51$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านทุกด้านมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับมากและมากที่สุด แสดงว่าโครงการดังกล่าวมีประโยชน์และควรมีการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง โดยมีประเด็นเดียวคือจำนวนการให้โควตาตามหลักสูตร/สาขาวิชาที่เปิดรับสมัครตามระบบปกติหลักสูตร/สาขาวิชาละ 1 คน ที่แม้จะมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากแต่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ( $\bar{X} = 3.58$ ) จากประเด็นทั้งหมด และเมื่อพิจารณาลงลึกในรายละเอียดของผู้ตอบแบบสอบถามในประเด็นเดียวกันนี้พบว่าคณบดีคณะที่เปิดสอนหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษามีความคิดเห็นโดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X} = 2.50$ ) โดยควรจะพิจารณาทบทวนและปรับให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมที่ว่าควรมีการขยายจำนวนโควตาให้แก่ นิสิตโดยอาจเพิ่มเป็น/หลักสูตรสาขาวิชาละ 2 คน หรือเกลี่ยโควตาของหลักสูตร/สาขาวิชาอื่นที่ไม่มีผู้สมัครหรือไม่มีผู้ได้รับการคัดเลือกให้แก่หลักสูตร/สาขาวิชาอื่น ๆ แทน รวมทั้งอาจจะพิจารณาในประเด็นอื่น ๆ ที่แม้จะมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับมากแต่อาจพิจารณาทบทวนและปรับปรุงให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้นด้วย เช่น ระยะเวลาในการรับสมัคร และประชาสัมพันธ์โครงการผ่านช่องทางต่าง ๆ ให้มากขึ้น การจัดโครงการที่พบน้องตามโครงการโควตาฯ เพื่อชี้แจง แนะนำ และให้คำปรึกษาช่วยเหลือนิสิตให้มากขึ้น เป็นต้น ดังนั้น มหาวิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย คณะ และหลักสูตร/สาขาวิชาควรนำข้อมูลดังกล่าวนี้ไปใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานตามโครงการให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลยิ่งขึ้นต่อไป

1.2 จากความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากแบบสอบถามปลายเปิด มีหลายประเด็นที่สอดคล้องและเป็นไปในทิศทางเดียวกันกับผลวิจัยจากข้อคำถามในแบบสอบถามที่สนับสนุนให้มีการดำเนินงานตามโครงการอย่างต่อเนื่อง แต่ยังมีประเด็นอื่น ๆ ที่เพิ่มเติมจากข้อคำถามซึ่งน่าสนใจและเป็นประโยชน์ รวมทั้งประเด็นปัญหาและอุปสรรคที่ต้องการให้บัณฑิตวิทยาลัยและมหาวิทยาลัยปรับปรุงแก้ไข สนับสนุน ส่งเสริม และช่วยเหลือนิสิตที่เข้าศึกษาตามโครงการ สำหรับเป็นข้อมูลในการพิจารณาทบทวน ปรับปรุง และพัฒนาการดำเนินงานตามโครงการให้มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลยิ่งขึ้น เช่น การทำความเข้าใจในจุดมุ่งหมายของการให้โควตาเพื่อศึกษาต่อและความคาดหวังต่อผู้เรียนให้ชัดเจน การทำความเข้าใจกับอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรถึงจุดมุ่งหมายและกระบวนการต่าง ๆ อันนำไปสู่ผลสำเร็จของผู้เรียน ให้นิสิตมีส่วนในการปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอน รวมทั้งวิเคราะห์สาเหตุของการที่นิสิตบางส่วนไม่สำเร็จการศึกษาตามเวลาที่กำหนด การมีฐานข้อมูลนิสิตที่เคยได้รับทุนและสำเร็จการศึกษาไปแล้วเพื่อให้นิสิตรุ่นน้องได้รับรู้ข้อมูลทำให้เกิดความประทับใจและกระตุ้นให้พิจารณาสถานที่เรียนต่อเป็นอันดับต้น ๆ เพราะรุ่นพี่จะมีอิทธิพลต่อเจตคติและการตัดสินใจของนิสิตค่อนข้างมาก การสื่อสารและประชาสัมพันธ์ให้นิสิตปัจจุบันสนใจสมัครเข้าเรียนต่อระดับบัณฑิตศึกษา

ในมหาวิทยาลัยทักษิณอย่างต่อเนื่องและยกระดับให้เชื่อมโยงกับการให้ทุนทำวิจัยของมหาวิทยาลัย เพิ่มช่องทาง ประชาสัมพันธ์ให้มากขึ้นโดยเฉพาะอย่างยิ่งนิสิตหลักสูตร กศ.บ. 5 ปี จะพลาดโอกาสและไม่ทราบข้อมูลเนื่องจากต้อง ฝึกสอนในช่วงเวลาที่เปิดรับสมัคร มีการติดตามประเมินผลนิสิตทุกภาคการศึกษา พร้อมทั้งให้อาจารย์ที่ปรึกษารายงาน ผลการเรียน และความประพฤติ หากภายในระยะเวลา 1 ปี ผลการเรียนและความประพฤติไม่เหมาะสมสมควรพิจารณา และมีมาตรการในการกำกับควบคุมดูแล มีข้อกำหนดในเรื่องการเร่งรัดระยะเวลาในการสำเร็จการศึกษาของนิสิตรับทุน โดยเป็นกติกาก่อนของอาจารย์ที่ปรึกษา เนื่องจากอาจารย์บางท่านมีภารกิจมากอาจไม่ค่อยมีเวลาพุ่มพากับนิสิตทำให้นิสิต สำเร็จการศึกษาล่าช้า ในกรณีนี้นิสิตมีศักยภาพสูงอาจารย์ที่ปรึกษายังสามารถให้นิสิตรับผิดชอบช่วยงานอื่น ๆ ได้ด้วย โดยให้มาช่วยสอน ช่วยทำวิจัยและอาจจะกำหนดไว้ในเงื่อนไขหรือสัญญาของนิสิตที่ได้รับทุน นอกจากนี้อาจปรับเปลี่ยน ชื่อโครงการให้ดูทันสมัย น่าสนใจ และสอดคล้องกับเป้าหมายการส่งเสริมให้นิสิตปัจจุบันมาเรียน เช่น “ทุนเพชรทักษิณ” “ทุนปารีชาต” และ “ทุนศิษย์ก้นกุฎิ” และควรมีหน่วยบริการและเจ้าหน้าที่บัณฑิตวิทยาลัยที่วิทยาเขตพัทลุง เพื่อความ สะดวกในการติดต่อประสานงานของนิสิตที่เข้าศึกษาตามโครงการ รวมทั้งนิสิตอื่น ๆ ที่เข้าศึกษาตามระบบปกติด้วย ดังนั้น มหาวิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย คณะ และหลักสูตร/สาขาวิชาควรนำข้อมูลดังกล่าวนี้ไปใช้เป็นแนวทางในการ ปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานตามโครงการให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลยิ่งขึ้นต่อไป

## 2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยต่อไป

2.1 ควรศึกษาติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการจากผู้เกี่ยวข้องทั้งคณาบดีคณะที่เปิดสอน หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ประธานกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ที่ปรึกษา นิสิตปัจจุบัน และบัณฑิตที่เข้า ศึกษาตามโครงการซึ่งสำเร็จการศึกษาไปแล้ว รวมทั้งจากผู้ประกอบการและนายจ้างของบัณฑิตอย่างต่อเนื่อง

2.2 ควรศึกษาข้อมูลของนิสิตที่เข้าศึกษาตามโครงการเป็นรายบุคคล รายหลักสูตร/สาขา วิชา และรายละเอียด โดยการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview) และสนทนากลุ่ม (Focus Group) เพื่อให้ได้ข้อมูลในเชิงลึกสำหรับ นำมาใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานโครงการให้มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น รวมทั้งกำหนด แนวทางและมาตรการในการส่งเสริม สนับสนุน และช่วยเหลือนิสิตที่เข้าศึกษาตามโครงการ ให้สามารถศึกษาและสำเร็จ การศึกษาเป็นบัณฑิตที่มีคุณภาพตามความคาดหวังของมหาวิทยาลัย

## กิตติกรรมประกาศ

ขอขอบคุณคณาบดีบัณฑิตวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยทักษิณ ที่สนับสนุน และเห็นชอบให้จัดตั้งหน่วยวิจัยสถาบัน รวมทั้งสนับสนุนงบประมาณในการทำวิจัยสถาบันผ่านโครงการสนับสนุนและพัฒนา หน่วยวิจัยสถาบันซึ่งบรรจุไว้ในแผนปฏิบัติงานของบัณฑิตวิทยาลัยเป็นประจำทุกปี

## เอกสารอ้างอิง

- (1) มหาวิทยาลัยทักษิณ. (2552). ระเบียบมหาวิทยาลัยทักษิณว่าด้วย การยกเว้นค่าบำรุงและค่าธรรมเนียม การศึกษาแก่นิสิตตามโครงการการให้โควตานิสิตระดับปริญญาตรีมหาวิทยาลัยทักษิณเข้าศึกษาต่อ ในระดับบัณฑิตศึกษาภาคปกติ (แผน ก) พ.ศ. 2552. สงขลา : มหาวิทยาลัยทักษิณ.
- (2) ทรวงธรรม อีระกุล. (2547). ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการทำวิทยานิพนธ์ของมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยทักษิณ. รายงานการวิจัยสถาบัน. สงขลา : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยทักษิณ
- (3) ศิริชัย พงษ์วิชัย. (2537). การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติด้วยระบบคอมพิวเตอร์ (พิมพ์ครั้งที่ 7). กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- (4) มหาวิทยาลัยทักษิณ. (2556). สถิตินิสิตมหาวิทยาลัยทักษิณ ปีการศึกษา 2556. สงขลา : กลุ่มภารกิจ ทะเบียนนิสิตและบริการการศึกษา มหาวิทยาลัยทักษิณ.
- (5) มหาวิทยาลัยทักษิณ. (2555). ประกาศมหาวิทยาลัยทักษิณ เรื่อง การให้โควตานิสิตระดับปริญญาตรีของ มหาวิทยาลัยทักษิณเข้าศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษาภาคปกติ (แผน ก). สงขลา : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยทักษิณ.

- (6) สุรีย์ ชูประทีป, ปรีชา ล่ามช่าง, ประธาน สันติศ และสุกัญญา มีเอียด. (2557). การประเมินผลนักศึกษา  
**ทุนเรียนดีวิทยาศาสตร์แห่งประเทศไทย ในเขตภาคเหนือ**. สืบค้นเมื่อ 1 ตุลาคม 2557,  
 จาก [www.cmustat.com/research/file\\_attachs/211/research92.doc](http://www.cmustat.com/research/file_attachs/211/research92.doc)
- (7) มหาวิทยาลัยทักษิณ. (2552). **ข้อบังคับมหาวิทยาลัยทักษิณ ว่าด้วย การศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ.  
 2552**. สงขลา : มหาวิทยาลัยทักษิณ.
- (8) กระทรวงศึกษาธิการ. (2548). **ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับ  
 บัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2548**. กรุงเทพมหานคร : กระทรวงศึกษาธิการ.
- (9) มหาวิทยาลัยทักษิณ. (2557). **รายงานการประเมินคุณภาพภายในมหาวิทยาลัยทักษิณ ปีการศึกษา 2556**.  
 สงขลา : ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยทักษิณ.
- (10) มหาวิทยาลัยทักษิณ. (2556). **ประกาศมหาวิทยาลัยทักษิณ เรื่อง แนวปฏิบัติในการทำและสอบวิทยานิพนธ์  
 (แก้ไขเพิ่มเติม ฉบับที่ 2)**. สงขลา : มหาวิทยาลัยทักษิณ.
- (11) มหาวิทยาลัยทักษิณ. (2557). **ประกาศบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยทักษิณ เรื่อง การสมัครขอรับเงิน  
 อุดหนุนการทำวิทยานิพนธ์ (แผน ก) และการค้นคว้าอิสระ (แผน ข) ของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา  
 งบประมาณแผ่นดิน ปี พ.ศ. 2557**. สงขลา : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยทักษิณ.
- (12) กริสนา นกสกุล. (2531). **องค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับความสำเร็จในการทำปริญญาานิพนธ์ของ  
 นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร**. ปริญญาานิพนธ์  
 การศึกษามหาบัณฑิต. กรุงเทพมหานคร : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- (13) สมชาย คงเมือง, พรชัย ตั้งวิกข์มภ์ และวงษ์วิวัฒน์ พันธุ์ประสิทธิ์เวช (2544). “การประเมินโครงการ  
 รับนักศึกษาโควตาคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี,” **วารสาร  
 วิจัยและพัฒนา มจร**. 24(1), 101 – 116.

**หมายเหตุ** บทความวิจัยสถาบันมีการปรับชื่อเรื่องเล็กน้อย และตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารวิจัยสถาบัน มข. ปีที่ 3  
 ฉบับที่ 3 ประจำเดือนกันยายน – ธันวาคม 2558