



แผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต  
มหาวิทยาลัยทักษิณ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

กลุ่มภารกิจแผนงานและยุทธศาสตร์การพัฒนา  
ฝ่ายแผนงาน มหาวิทยาลัยทักษิณ

## คำนำ

คณะรัฐมนตรี มีมติเมื่อวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๕๙ เห็นชอบยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ.๒๕๖๐ – ๒๕๖๔) ซึ่งกำหนดวิสัยทัศน์ “ประเทศไทย ใสสะอาด ไทยทั้งชาติต้านทุจริต” โดยกำหนดพันธกิจหลักเพื่อสร้างวัฒนธรรมการต่อต้านการทุจริต ยกย่องธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการทุกภาคส่วน และปฏิรูปกระบวนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตทั้งระบบให้มีมาตรฐานเทียบเท่าสากล ซึ่งแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตดังกล่าวจะสิ้นสุดในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔ โดยในที่ประชุมคณะกรรมการ ป.ป.ช. จากการประชุมครั้งที่ ๑ /๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๓ ได้มีมติเห็นชอบให้ขยายกรอบเวลาของยุทธศาสตร์ชาติ ว่าด้วย การป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ.๒๕๖๐ – ๒๕๖๔) กำหนดให้ใช้ต่อเนื่องถึงวันที่ ๓๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๕ เพื่อประโยชน์ในการขับเคลื่อนแผนงานและให้สอดคล้องกับหัวขั้วระยะเวลาในการขยายกรอบเวลาของยุทธศาสตร์ชาติฯ

ในการนี้ มหาวิทยาลัยทักษิณ จึงได้จัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๕ เพื่อใช้เป็นแผนในการบริหารและพัฒนา ขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยให้บรรลุวิสัยทัศน์ โดยใช้กรอบแนวทางตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ.๒๕๖๐- ๒๕๖๔ ตามที่ ป.ป.ช. ประกาศขยายกรอบระยะเวลาแผนดังกล่าว) โดยจัดทำและวิเคราะห์ร่วมกับแผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัยทักษิณ (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๗) ฉบับปรับปรุง ธันวาคม ๒๕๖๔ ประกอบด้วยสาระสำคัญ คือ ส่วนที่ ๑ บทนำ นำเสนอเกี่ยวกับยุทธศาสตร์ชาติ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ.๒๕๖๐- ๒๕๖๔) ข้อมูลพื้นฐานของมหาวิทยาลัยทักษิณ รายงานการวิเคราะห์สถานการณ์ทุจริต มหาวิทยาลัยทักษิณ (ที่อาจจะเกิดขึ้นได้) ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของมหาวิทยาลัยทักษิณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๑ – ๒๕๖๔ และส่วนที่ ๒ แผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต มหาวิทยาลัยทักษิณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕ นำเสนอเกี่ยวกับรายงานการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจนำไปสู่การทุจริตและผลประโยชน์ทับซ้อน มหาวิทยาลัยทักษิณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕ และแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต มหาวิทยาลัยทักษิณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕

แผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต มหาวิทยาลัยทักษิณ จัดทำขึ้นเพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการสื่อสาร สร้างความรู้ ความเข้าใจ แก่ทุกหน่วยงานและภาคส่วนต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยทักษิณ และใช้เป็นกรอบแนวทางในการปฏิบัติราชการและบูรณาการด้านการป้องกันและปราบปรามและแก้ไขปัญหาการทุจริตร่วมกัน ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

มหาวิทยาลัยทักษิณ

# สารบัญ

เรื่อง

หน้า

## ส่วนที่ ๑ บทนำ

- หลักการและเหตุผล
- วัตถุประสงค์
- ข้อมูลองค์กร
- ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของมหาวิทยาลัยทักษิณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ – พ.ศ. ๒๕๖๔
- เป้าหมายในการดำเนินงาน

## ส่วนที่ ๒ การประเมินความเสี่ยงและการดำเนินการด้านการป้องกันการทุจริต

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

- กรอบการวิเคราะห์เพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
- รายงานการวิเคราะห์สถานการณ์การทุจริตที่อาจเกิดขึ้น มหาวิทยาลัยทักษิณ
- การวิเคราะห์ประเด็นความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจนำไปสู่การทุจริตและผลประโยชน์ทับซ้อน มหาวิทยาลัยทักษิณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

## ส่วนที่ ๓ แผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

## ส่วนที่ ๔ ระบบการติดตามและประเมินผลการดำเนินการ

## ภาคผนวก

- เอกสารวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงด้านการทุจริต

# ส่วนที่ ๑ บทนำ

## ๑. หลักการและเหตุผล

จากสถานการณ์การทุจริตที่เกิดขึ้นทั้งภายในและขยายตัวจากต่างประเทศ เข้ามาในประเทศไทย การเคลื่อนไหวของประชาชนที่รวดเร็วผ่านระบบการใช้เทคโนโลยีทันสมัยในทางที่ผิดกฎหมาย ก่อให้เกิดปัญหาสร้างผลกระทบต่อสังคมเศรษฐกิจของประเทศ ดังนั้นประเทศไทยจึงต้องดำเนินการแก้ไขปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันในประเทศไทย โดยการสร้างเครื่องมือ กลไก และกำหนดเป้าหมายสำหรับการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในรูปแบบของยุทธศาสตร์ชาติ ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๖ พฤษภาคม ๒๕๕๑ เห็นชอบให้แต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐ โดยมีอำนาจหน้าที่ในการกำกับดูแลให้ องค์กรในภาครัฐจัดทำแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต จัดสรรทรัพยากร สนับสนุน แผนงาน โครงการตามยุทธศาสตร์ อำนวยการและประสานการดำเนินงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ติดตามและประเมินผลแก้ไข ปัญหาอุปสรรคในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐและปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่ได้รับมอบหมาย

เพื่อให้การขับเคลื่อนว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ คณะกรรมการขับเคลื่อนคณะกรรมการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐ จึงได้จัดทำยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ.๒๕๖๐-๒๕๖๔) และกำหนดให้ใช้ต่อเนื่องถึงปี พ.ศ. ๒๕๖๕ เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐใช้เป็นกรอบแนวทางในการจัดทำแผนปฏิบัติการของหน่วยงานที่จะก่อให้เกิดประโยชน์ในการปฏิบัติราชการและบูรณาการในด้านการป้องกัน ปราบปรามและแก้ไขปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันร่วมกันได้อย่างมีประสิทธิภาพและตอบสนองกับนโยบายรัฐบาล

ซึ่งแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตดังกล่าวจะสิ้นสุดในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔ โดยในที่ประชุม คณะกรรมการ ป.ป.ช. จากการประชุมครั้งที่ ๑ /๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๓ ได้มีมติเห็นชอบให้ขยาย ระยะเวลาของยุทธศาสตร์ชาติ ว่าด้วย การป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ.๒๕๖๐ – ๒๕๖๔) ให้ใช้ ต่อไปจนถึงวันที่ ๓๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๕ เพื่อประโยชน์ในการขับเคลื่อนแผนงานและให้สอดคล้องกับห้วง ระยะเวลาในการขยายกรอบเวลาของยุทธศาสตร์ชาติฯ

มหาวิทยาลัยเป็นหน่วยงานภาครัฐที่ตระหนักและให้ความสำคัญกับการดำเนินงานอย่างโปร่งใสและมีคุณธรรม จึงได้ดำเนินงานขับเคลื่อนนโยบายของรัฐบาลในการต่อสู้และแก้ไขปัญหาทุจริตตามนโยบายรัฐบาลที่ว่า ประเทศไทย ใสสะอาด ไทยทั้งชาติ ด้านทุจริต (Zero Tolerance and Clean Thailand) ดังนั้นมหาวิทยาลัยทักษิณ จึงได้ดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต มหาวิทยาลัยทักษิณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕ ขึ้นมุ่งเน้นการขับเคลื่อนในการป้องกันและการสร้างสังคมมหาวิทยาลัยที่ไม่ทนต่อการทุจริต และการดำเนินงานเชิงรุกในการพัฒนาปฏิรูปกลไกและกระบวนการปราบปรามการทุจริตภายในมหาวิทยาลัย เพื่อให้เกิดการ แก้ไขปัญหาการทุจริตได้อย่างยั่งยืนในภาพรวมของประเทศไทย

## ๒.วัตถุประสงค์ของการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

แผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต มหาวิทยาลัยทักษิณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ จัดทำขึ้นบนพื้นฐานหลักการที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ.๒๕๖๐-๒๕๖๔) ให้ใช้ต่อเนื่องไปถึงปี พ.ศ. ๒๕๖๕ โดยมีวัตถุประสงค์ ดังนี้

๑. เพื่อปลูกจิตสำนึก ค่านิยม ความซื่อสัตย์ ความโปร่งใสและความไม่ทุจริตในการปฏิบัติงานของบุคลากรภายในมหาวิทยาลัย และเป็นการสร้างสังคมการทำงานที่ไม่ทนต่อการทุจริตภายในมหาวิทยาลัย
๒. เพื่อปลูกจิตสำนึกให้บุคลากร และนิสิตมีคุณธรรม จริยธรรม ค่านึงถึงผลประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตน
๓. เพื่อส่งเสริมให้เกิดการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล

## ๓.ข้อมูลองค์กร

มหาวิทยาลัยทักษิณ เป็นสถาบันอุดมศึกษาแห่งแรกๆ ในพื้นที่ภาคใต้ ถือกำเนิดขึ้นหลังจากการสถาปนาวิทยาลัยวิชาการศึกษา (College of Education) ในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ขึ้นแทนโรงเรียนฝึกหัดครูชั้นสูง ณ ถนนประสานมิตร อำเภอพระโขนง จังหวัดพระนคร ในปี พ.ศ. ๒๔๙๗ เพื่อพัฒนาปรัชญาและแนวคิดทางการศึกษาสมัยใหม่ให้สอดคล้องผลสัมพันธกับสังคมประชาธิปไตย รวมทั้งการพัฒนาการศึกษาศาสตร์ให้เป็นวิชาชีพที่มีระบบแบบแผนและมีความลุ่มลึกในสังคมไทย พร้อมกับการประสาทปริญญาทางด้านศึกษาศาสตร์ วิทยาลัยวิชาการศึกษาได้พัฒนาและเจริญก้าวหน้ามาโดยลำดับ พร้อมกับการขยายการจัดการศึกษาไปยังภูมิภาคต่างๆ ของประเทศ และมีการบริหารงานแบบหลายวิทยาเขต ประกอบด้วย วิทยาเขตปทุมวัน (ปีพุทธศักราช ๒๔๙๘) วิทยาเขตบางแสน จังหวัดชลบุรี (ปี พ.ศ. ๒๔๙๘) วิทยาเขตพิษณุโลก (ปีพุทธศักราช ๒๕๑๐) วิทยาเขตมหาสารคาม (ปีพุทธศักราช ๒๕๑๑) วิทยาเขตสงขลา (ปี พ.ศ. ๒๕๑๑) วิทยาเขตพระนคร (ปี พ.ศ. ๒๕๑๒) และวิทยาเขตพลศึกษา (ปี พ.ศ. ๒๕๑๓) โดยมีวิทยาเขตประสานมิตรเป็นศูนย์กลางการบริหาร

วิทยาลัยวิชาการศึกษา สงขลา ได้รับการสถาปนาขึ้นอย่างเป็นทางการ เมื่อวันที่ ๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๑๑ ณ ตำบลเขารูปช้าง อำเภอเมือง จังหวัดสงขลา (ที่ตั้งปัจจุบันของมหาวิทยาลัยทักษิณ วิทยาเขตสงขลา) ตามมติสภาวิทยาลัยวิชาการศึกษา ในการขยายการศึกษาระดับอุดมศึกษาไปยังพื้นที่ภาคใต้ วันที่ ๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๑๑ จึงถือเป็นวันสถาปนามหาวิทยาลัยทักษิณ

วิทยาลัยวิชาการศึกษา สงขลา ได้เปิดการเรียนการสอนเป็นครั้งแรกเมื่อปีการศึกษา ๒๕๑๒ ในหลักสูตรปริญญาการศึกษาบัณฑิต เฉพาะหลักสูตร ๒ ปี และในปีการศึกษา ๒๕๑๗ จึงเริ่มรับนิสิตเข้าเรียนในหลักสูตรปริญญาการศึกษาบัณฑิต หลักสูตร ๔ ปี และได้ดำเนินการจัดการศึกษาและผลิตบัณฑิตโดยมีความเจริญก้าวหน้ามาอย่างต่อเนื่อง เมื่อวิทยาลัยวิชาการศึกษาได้รับการยกฐานะเป็นมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย ในปี พ.ศ. ๒๕๑๗ วิทยาลัยวิชาการศึกษา สงขลา จึงเป็นส่วนหนึ่งของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ภายใต้ชื่อ “มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตสงขลา”

ในระหว่างปี พ.ศ. ๒๕๓๒ – ๒๕๓๓ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตสงขลา ได้เริ่มวางแผนขยายงานไปยังพื้นที่จังหวัดพัทลุง เนื่องด้วยพื้นที่เดิม ณ ตำบลเขารูปช้าง อำเภอเมือง สงขลา มีพื้นที่ค่อนข้างจำกัดไม่เพียงพอต่อการรองรับการจัดตั้งคณะใหม่ ๆ และการขยายงานในอนาคต โดยคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๙ พฤษภาคม

พ.ศ. ๒๕๓๓ ได้มีมติอนุมัติในหลักการให้มหาวิทยาลัยขยายงานไปยังพื้นที่จังหวัดพัทลุง และให้บรรจุโครงการดังกล่าวไว้ในแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ ๗ (พ.ศ. ๒๕๓๕ - ๒๕๓๙) ต่อมาเมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๓๕ สภามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ จึงได้มีมติกำหนดชื่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒสงขลาใหม่เป็น “มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตภาคใต้” ทั้งนี้โดยคำนึงถึงภารกิจของมหาวิทยาลัยอันเกี่ยวเนื่องกับภาคใต้โดยรวม ไม่จำเพาะแต่จังหวัดใดจังหวัดหนึ่ง

และเมื่อวันที่ ๑ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๓๙ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตภาคใต้ ได้รับการยกฐานะเป็นมหาวิทยาลัยทักษิณ ซึ่งเป็นนิติบุคคล มีฐานะเป็นกรม ในทบวงมหาวิทยาลัย ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยทักษิณ พ.ศ. ๒๕๓๙ มหาวิทยาลัยทักษิณได้พัฒนาเจริญก้าวหน้ามาโดยลำดับ ในปีการศึกษา ๒๕๔๗ เริ่มเปิดการเรียนการสอนอย่างเป็นทางการในพื้นที่ของมหาวิทยาลัยที่ตำบลบ้านพร้าว อำเภอป่าพะยอม จังหวัดพัทลุง และสภามหาวิทยาลัยทักษิณ เมื่อวันที่ ๕ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๔๘ ได้มีมติให้มหาวิทยาลัยทักษิณมีการบริหารงานแบบ ๒ วิทยาเขต ประกอบด้วย วิทยาเขตสงขลา (พื้นที่บ้านอ่าวทราย ตำบลเกาะยอ ซึ่งเป็นที่ตั้งของสถาบันทักษิณคดีศึกษา และตำบลเขารูปช้าง อำเภอเมืองสงขลา) และวิทยาเขตพัทลุง (พื้นที่ตำบลพนาสูง อำเภอควนขนุน และตำบลบ้านพร้าว อำเภอป่าพะยอม จังหวัดพัทลุง)

และนับตั้งแต่วันที่ ๖ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๑ จวบจนปัจจุบัน มหาวิทยาลัยทักษิณได้พัฒนาไปสู่การเป็นมหาวิทยาลัยของรัฐที่ไม่เป็นส่วนราชการแต่อยู่ในกำกับของรัฐด้วยการบริหารจัดการที่เป็นอิสระและมีความคล่องตัวสามารถจัดการศึกษาในระดับอุดมศึกษาได้อย่างมีคุณภาพและประสิทธิภาพ ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยทักษิณ พ.ศ. ๒๕๕๑ และภายใต้ปรัชญาของมหาวิทยาลัย “ปัญญา จริยธรรม นำการพัฒนา”

ปัจจุบันมหาวิทยาลัยทักษิณ มี ๒ วิทยาเขต คือ

วิทยาเขตสงขลา มีพื้นที่ปฏิบัติงาน ๒ แห่ง คือ

- ตั้งอยู่ที่ตำบลเขารูปช้าง อำเภอเมือง จังหวัดสงขลา มีพื้นที่ ๑๔๒ ไร่
- ตั้งอยู่ที่บ้านอ่าวทราย ตำบลเกาะยอ อำเภอเมือง จังหวัดสงขลา มีพื้นที่ ๒๔ ไร่ ซึ่งเป็นที่ตั้งของสถาบันทักษิณคดีศึกษา

วิทยาเขตพัทลุง มีพื้นที่ปฏิบัติงาน ๒ แห่ง คือ

- ตั้งอยู่ที่ตำบลบ้านพร้าว อำเภอป่าพะยอม จังหวัดพัทลุง มีพื้นที่ ๒,๗๑๑ ไร่
- ตั้งอยู่ที่ตำบลพนาสูง อำเภอควนขนุน จังหวัดพัทลุง มีพื้นที่ ๑๘๘ ไร่ ซึ่งเป็นที่ตั้งของวิทยาลัยภูมิปัญญาชุมชน

## ปรัชญา

“ปัญญา จริยธรรม นำการพัฒนา”

## ปณิธาน

มหาวิทยาลัยเพื่อสังคม

## วิสัยทัศน์

มุ่งสู่การเป็นมหาวิทยาลัยนวัตกรรมสังคมระดับแนวหน้าของประเทศ ภายในปี ๒๕๖๗

- **นวัตกรรมสังคม (Social Innovation)** หมายถึง การประยุกต์ใช้แนวคิดใหม่และเทคโนโลยีที่เหมาะสมในการพัฒนาคุณภาพชีวิต เศรษฐกิจ เศรษฐกิจสร้างสรรค์ สังคม สิ่งแวดล้อม และการเป็นผู้ประกอบการ
- **ระดับแนวหน้าของประเทศ** หมายถึง คะแนนจากการประเมินตามเกณฑ์การจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาเชิงยุทธศาสตร์ กลุ่ม ๒ การพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรม ระดับ ๔ ขึ้นไป

## พันธกิจ

๑. จัดการศึกษาเพื่อพัฒนากำลังคนในการขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศ โดยเน้นการสร้างสมรรถนะการพัฒนา นวัตกรรมสังคมและการเป็นผู้ประกอบการ
๒. วิจัยเพื่อพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรมที่ตอบโจทย์การพัฒนาเชิงพื้นที่ เน้นการพัฒนาคุณภาพชีวิต เศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม การเป็นผู้ประกอบการ และการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ
๓. บริการวิชาการและถ่ายทอดความรู้ เทคโนโลยี และนวัตกรรม เพื่อการพัฒนาเชิงพื้นที่
๔. พัฒนานวัตกรรมสังคมบนฐานศิลปะ วัฒนธรรม หรือภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อการทำนุบำรุงศิลปะ วัฒนธรรม และยกระดับคุณภาพชีวิตในชุมชน

## เป้าหมาย

- ๐๑ พัฒนาการจัดการศึกษาในหลักสูตรปริญญาและหลักสูตรระยะสั้นเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะกำลังคนในการพัฒนา นวัตกรรมสังคมและการเป็นผู้ประกอบการ
- ๐๒ พัฒนางานวิจัยเพื่อสร้างนวัตกรรมที่ตอบโจทย์การพัฒนาเชิงพื้นที่และเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ โดยเน้นการพัฒนาด้านสังคม เศรษฐกิจ ทรัพยากร สิ่งแวดล้อม การเกษตร อุตสาหกรรมเกษตรและชีวภาพ
- ๐๓ บริการวิชาการโดยการถ่ายทอดความรู้ เทคโนโลยี และนวัตกรรมเพื่อส่งเสริมการพัฒนาสังคม เศรษฐกิจ และสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ภาคใต้
- ๐๔ ยกระดับคุณภาพชีวิตในชุมชนด้วยการพัฒนานวัตกรรมสังคมบนฐานศิลปะ วัฒนธรรม หรือ ภูมิปัญญาท้องถิ่น
- ๐๕ พัฒนาระบบบริหารจัดการสู่ความเป็นเลิศและยั่งยืน

## ค่านิยมองค์กร

- ค่านิยม มหาวิทยาลัยทักษิณ มี ๕ ประการ ประกอบด้วย
๑. มุ่งเน้นผู้เรียนและผู้รับบริการ (Student and Customer Focus)
  ๒. มุ่งเน้นนวัตกรรม (Innovation Focus)
  ๓. มุ่งเน้นความสำเร็จ (Focus on Success)
  ๔. สร้างประโยชน์ให้สังคม (Societal Contribution)
  ๕. จริยธรรมและความโปร่งใส (Ethics and Transparency)

## โครงสร้างองค์กรมหาวิทยาลัยทักษิณ

- คณะศึกษาศาสตร์
- คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
- คณะเศรษฐศาสตร์และบริหารธุรกิจ
- คณะนิติศาสตร์
- คณะศิลปกรรมศาสตร์
- บัณฑิตวิทยาลัย
- วิทยาลัยการจัดการเพื่อการพัฒนา
- วิทยาลัยนานาชาติ
- วิทยาลัยนานาชาติ
- คณะวิทยาการสุขภาพและการกีฬา
- คณะเทคโนโลยีและการพัฒนาชุมชน
- คณะวิศวกรรมศาสตร์
- คณะพยาบาลศาสตร์
- คณะอุตสาหกรรมเกษตรและชีวภาพ

### สำนักงานอธิบ

- สำนักคอมพิวเตอร์
- สำนักหอสมุด
- สำนักส่งเสริมการบริการวิชาการและภูมิปัญญาชุมชน
- สถาบันวิจัยและพัฒนา
- สถาบันทักษิณคดีศึกษา
- สถาบันปฏิบัติการชุมชนเพื่อการศึกษาแบบบูรณาการ

- ฝ่ายบริหารงานสภามหาวิทยาลัย

- ฝ่ายบริหารกลางและทรัพยากรบุคคล
- ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา
- ฝ่ายแผนงาน
- ฝ่ายตรวจสอบภายใน
- ฝ่ายการคลังและทรัพย์สิน
- ฝ่ายวิชาการ
- ฝ่ายสื่อสารองค์กร
- งานวิเทศสัมพันธ์

- ฝ่ายบริหารวิทยาเขต สงขลา
- ฝ่ายกิจการนิสิตวิทยาเขต สงขลา

- ฝ่ายบริหารวิทยาเขต พัทลุง
- ฝ่ายกิจการนิสิตวิทยาเขต พัทลุง

- สำนักบ่มเพาะวิชาการเพื่อวิสาหกิจในชุมชน
- โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยทักษิณ



**จำนวนบุคลากร** ข้อมูล ณ มีนาคม ๒๕๖๕ มีบุคลากรทั้งสิ้นจำนวน ๑,๑๕๘ อัตรา โดยจำแนกเป็น ๒ สาย

- สายวิชาการ จำนวน ๕๐๙ อัตรา - สายสนับสนุน จำนวน ๖๔๙ อัตรา

- ข้าราชการ จำนวน ๑๘ อัตรา
- พนักงานมหาวิทยาลัย จำนวน ๗๗๖ อัตรา
- พนักงานวิทยาลัย จำนวน ๑๒ อัตรา
- ลูกจ้างของส่วนราชการ จำนวน ๑๓ อัตรา
- พนักงานพิเศษ จำนวน ๖๙ อัตรา
- พนักงานวิทยาลัยพิเศษ จำนวน ๕ อัตรา
- ลูกจ้างของมหาวิทยาลัย จำนวน ๒๖๕ อัตรา

#### **๔. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) มหาวิทยาลัยทักษิณ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ – ๒๕๖๔**

**ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ**

**(ITA) มหาวิทยาลัยทักษิณ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒**

มหาวิทยาลัยทักษิณได้รับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน โดยภาพรวมได้คะแนน เท่ากับร้อยละ ๘๗.๒๘ ระดับผลการประเมิน ระดับ A เมื่อพิจารณาตามดัชนี พบว่า ดัชนีการเปิดเผยข้อมูล และการป้องกันการทุจริต ได้คะแนนสูงสุด เท่ากับร้อยละ ๑๐๐ รองลงมา คือ ดัชนีประสิทธิภาพการสื่อสาร ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๘๕.๘๔ ดัชนีคุณภาพการดำเนินงาน ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๘๕.๐๑ ดัชนีการปรับปรุงการดำเนินงาน ได้คะแนน เท่ากับร้อยละ ๘๓.๙๐ และดัชนีการปฏิบัติหน้าที่ ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๘๓.๐๓ ดัชนีการใช้อำนาจ ได้คะแนน เท่ากับร้อยละ ๘๑.๔๗ ดัชนีการใช้อำนาจ ได้คะแนน เท่ากับร้อยละ ๘๑.๔๗ ดัชนีการแก้ไขปัญหาการทุจริต ได้คะแนน เท่ากับร้อยละ ๗๘.๓๖ ดัชนีการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ได้คะแนน เท่ากับร้อยละ ๗๔.๑๖ ดัชนีการใช้งบประมาณ ได้คะแนน เท่ากับร้อยละ ๖๘.๕๘

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ  
(ITA) มหาวิทยาลัยทักษิณ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

มหาวิทยาลัยทักษิณได้รับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน โดยภาพรวมได้คะแนน เท่ากับร้อยละ ๘๘.๖๑ ระดับผลการประเมินอยู่ที่ ระดับ A ซึ่งถือว่ามีความคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานระดับดี (Good)

อันดับ	ตัวชี้วัด	คะแนน (ร้อยละ)
๑	การป้องกันการทุจริต	๑๐๐.๐๐
๒	ดัชนีการเปิดเผยข้อมูล	๑๐๐.๐๐
๓	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๘๕.๘๔
๔	คุณภาพการดำเนินงาน	๘๕.๐๑
๕	การปรับปรุงการทำงาน	๘๓.๙๐
๖	การปฏิบัติหน้าที่	๘๓.๐๓
๗	การใช้อำนาจ	๘๑.๔๗
๘	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๗๘.๓๖
๙	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๗๔.๑๖
๑๐	การใช้งบประมาณ	๖๘.๕๘

**ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ  
(ITA) มหาวิทยาลัยทักษิณ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔**

มหาวิทยาลัยทักษิณได้รับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน โดยภาพรวมได้คะแนน เท่ากับร้อยละ ๙๐.๑๒ ระดับผลการประเมินอยู่ที่ ระดับ A ซึ่งถือว่ามีความคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานระดับดี (Very Good)

อันดับ	ดัชนีชี้วัด	คะแนน (ร้อยละ)
๑	การป้องกันการทุจริต	๑๐๐.๐๐
๒	ดัชนีการเปิดเผยข้อมูล	๑๐๐.๐๐
๓	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๘๘.๒๒
๔	คุณภาพการดำเนินงาน	๘๗.๕๓
๕	การปรับปรุงการทำงาน	๘๕.๐๒
๖	การปฏิบัติหน้าที่	๘๖.๗๐
๗	การใช้อำนาจ	๘๓.๓๘
๘	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๘๐.๓๔
๙	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๗๗.๖๕
๑๐	การใช้งบประมาณ	๗๒.๗๐

**๕. เป้าหมายในการดำเนินงาน**

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) มหาวิทยาลัยทักษิณ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ในภาพรวมไม่ต่ำกว่าระดับ A

## ส่วนที่ ๒

### การประเมินความเสี่ยงและการดำเนินการด้านการป้องกันการทุจริต

#### ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

แผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต มหาวิทยาลัยทักษิณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ จัดทำขึ้นบนพื้นฐานหลักการที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ.๒๕๖๐-๒๕๖๔) และกำหนดให้ใช้ต่อเนื่องถึงวันที่ ๓๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๕ เพื่อประโยชน์ในการขับเคลื่อนแผนงานและให้สอดคล้องกับห้วงระยะเวลาในการขยายกรอบเวลาของยุทธศาสตร์ชาติฯ และวิเคราะห์เพื่อจัดทำแผนป้องกัน ฯ ภายใต้แผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัยทักษิณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓ – ๒๕๖๗ (ฉบับปรับปรุง ธันวาคม ๒๕๖๔) รวมทั้งพิจารณาถึงผลการดำเนินงานในปีงบประมาณที่ผ่านมาอันเกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ของมหาวิทยาลัยทักษิณ ซึ่งมหาวิทยาลัยได้กำหนดมาตรฐานและแนวทางปฏิบัติจากสถานการณ์ที่เกิดขึ้น ปัญหาอุปสรรคและผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นในอนาคตเกี่ยวกับการปฏิบัติงานตามหลักธรรมาภิบาล และการป้องกันปราบปรามการทุจริตขององค์กร

#### ๑.กรอบการวิเคราะห์เพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

แผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต มหาวิทยาลัยทักษิณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ดำเนินการวิเคราะห์ตามแนวทางของยุทธศาสตร์ชาติ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ.๒๕๖๐ – ๒๕๖๔) กำหนดให้ใช้ต่อเนื่องถึงวันที่ ๓๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๕ ประกอบไปด้วย ๖ ยุทธศาสตร์ คือ

แนวทางของยุทธศาสตร์ชาติ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ.๒๕๖๐ – ๒๕๖๔) กำหนดให้ใช้ต่อเนื่องถึง พ.ศ. ๒๕๖๕	
ยุทธศาสตร์ที่ ๑	สร้างสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต
ยุทธศาสตร์ที่ ๒	การยกระดับเจตจำนงทางการเมืองในการต่อต้านการทุจริต
ยุทธศาสตร์ที่ ๓	สกัดกั้นการทุจริตเชิงนโยบาย
ยุทธศาสตร์ที่ ๔	พัฒนาระบบป้องกันการทุจริตเชิงรุก
ยุทธศาสตร์ที่ ๕	ปฏิรูปกลไกและกระบวนการปราบปรามการทุจริต
ยุทธศาสตร์ที่ ๖	ยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต

นอกจากนี้ ในกระบวนการวิเคราะห์ดำเนินการภายใต้ความท้าทายเชิงกลยุทธ์และตัวชี้วัดหลักในแผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัยทักษิณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓ - ๒๕๖๗ (ฉบับปรับปรุง ธันวาคม ๒๕๖๔) ดังนี้

แผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัยทักษิณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓ - ๒๕๖๗ (ฉบับปรับปรุง ธันวาคม ๒๕๖๔)	
เป้าหมาย ๐๕	พัฒนาระบบบริหารจัดการสู่ความเป็นเลิศและยั่งยืน
ตัวชี้วัดหลักระดับมหาวิทยาลัย	
TSU ๐๙	คะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย
กลยุทธ์	
๕.๕ พัฒนาการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาล	๕.๕.๑ โครงการคัดเลือกบุคลากรตัวอย่าง (ยกย่องเชิดชูเกียรติให้ผู้ที่ประพฤติดีและปฏิบัติงานดี)
	๕.๕.๒ โครงการให้ความรู้ด้านคุณธรรมจริยธรรม : การป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน
	๕.๕.๓ โครงการส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรมในหน่วยงาน
	๕.๕.๔ โครงการเสริมสร้างจิตสำนึกให้กับบุคลากร

โดยได้กำหนดกรอบการวิเคราะห์เพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต มหาวิทยาลัยทักษิณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕ เพื่อรองรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ตามตัวชี้วัดดังต่อไปนี้

ตัวชี้วัด ๑๐.๑ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต	
๐๓๖	การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕
๐๓๗	การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕
๐๓๘	แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

## ๒.การวิเคราะห์สถานการณ์การทุจริตที่อาจจะเกิดขึ้น มหาวิทยาลัยทักษิณ

การวิเคราะห์สถานการณ์การทุจริต มหาวิทยาลัยทักษิณ ที่อาจจะเกิดขึ้นได้ สามารถจำแนกได้เป็น ๓ ปัจจัยสำคัญ โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

### ๒.๑ ปัจจัยเรื่องการทุจริตเชิงนโยบาย

โครงสร้างในการบริหารงาน อิทธิพลของผู้บริหาร หัวหน้างานที่รับผิดชอบ ด้วยวิธีการจับมือกับกลุ่มผลประโยชน์หรือบริษัทห้างร้านที่ทำงานร่วมกับมหาวิทยาลัย หรือบริษัทห้างร้านพยายามใช้อำนาจเงินสนับสนุนผู้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารในมหาวิทยาลัย มีการลือคสเป็คเพื่อให้กลุ่มผลประโยชน์ได้ไปซึ่งสัมปทานหรือการผูกขาดโครงการขนาดใหญ่ ซึ่งเป็นการทุจริตเชิงนโยบายที่มีลักษณะซับซ้อนและแยกออกจากผู้กำหนดนโยบายหรือผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการบริหารงานของมหาวิทยาลัย โดยการยกเลิก หรือ ออกกฎ ระเบียบ ข้อบังคับต่าง ๆ ที่ให้ความเห็นชอบอนุมัติหรืออนุญาตเกี่ยวกับการดำเนินโครงการขนาดใหญ่ของมหาวิทยาลัย เช่น โครงการก่อสร้างขนาดใหญ่ การจัดซื้อจัดจ้างในกระบวนการงานพัสดุ เป็นต้น

### ๒.๒ ปัจจัยเรื่องตัวบุคคล สามารถจำแนกได้ ๒ ส่วน คือ

#### ๒.๒.๑ การทุจริตที่เกิดจากความตั้งใจ

๒.๒.๒ การทุจริตที่เกิดความไม่รู้ ไม่ตั้งใจ ซึ่งสาเหตุที่เกิดจากความไม่รู้ ไม่ตั้งใจ เห็นคนอื่นปฏิบัติ จึงปฏิบัติตาม เป็นการปฏิบัติที่ไม่ถูกต้อง ไม่เข้าใจหลักเกณฑ์ต่าง ๆ จนเป็นเหตุนำไปสู่ปัญหาการทุจริต เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานดำเนินการ ไม่เป็นไปตามระเบียบ คู่มือ หรือแนวทางที่กำหนด

๒.๓ ปัจจัยเรื่องโอกาสที่อาจจะก่อให้เกิดการทุจริต คือ การควบคุมภายในที่บกพร่องจากการดำเนินการตรวจสอบของหน่วยตรวจสอบภายใน ผู้ตรวจสอบภายนอก หรือสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) พบว่า ปัญหาเกิดจากการจัดวางระบบการควบคุมภายในไม่ดี จึงเป็นช่องทางของการปฏิบัติที่ไม่ถูกต้อง จนเกิดเป็นปัญหาการทุจริต

## ๓.การวิเคราะห์ประเด็นความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจนำไปสู่การทุจริตและผลประโยชน์ทับซ้อน มหาวิทยาลัยทักษิณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

การประเมินความเสี่ยงการทุจริต วิเคราะห์จากการคัดเลือกรางงานหรือกระบวนการงานจากภารกิจในแต่ละประเภทที่จะทำการประเมิน ซึ่งจำแนกขอบเขตของการประเมินความเสี่ยงไว้ ๓ ด้าน ดังนี้

๑. ความเสี่ยงจากการทุจริตที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาอนุมัติ อนุญาต

๒. ความเสี่ยงการทุจริตในความโปร่งใสจากการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่

๓. การทุจริตในความโปร่งใสของการใช้จ่ายงบประมาณและการบริหารจัดการทรัพยากรภาครัฐ

โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ส่วนที่ ๒ -๑

(ITA ตัวชี้วัด ๐๓๖)

การประเมินและวิเคราะห์ประเด็นความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ

มหาวิทยาลัยทักษิณ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

ประเด็นความเสี่ยง ที่อาจเกิดขึ้น/มีโอกาสจะ นำไปสู่การทุจริตในการ ปฏิบัติงาน	การประเมินความเสี่ยง		ประเมินความเสี่ยงทุจริต ชั้นตอนการดำเนินงาน	ข้อมูลประกอบกรวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยง																		
	โอกาส	ผลกระทบ ระดับความ เสี่ยง																				
ความเสี่ยงจากการทุจริตที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาอนุมัติ อนุญาต																						
๑.การจัดซื้อจัดจ้าง การอนุมัติ/ ขยาย การลงนาม งต ลต ค่าปรับที่ดำเนินงานไม่ถูกต้อง ตามระเบียบ	๒	๒ ๔ (ปาน กลาง)	๑.มีการแก้ไขรายละเอียดหรือเงื่อนไข ของพัสดุ ที่ปราศจากเหตุผลความ จำเป็นเพียงพอ ทำให้มหาวิทยาลัย ต้องเสียผลประโยชน์และกระทบต่อ ความคุ้มค่า ความมีประสิทธิภาพ และ วัตถุประสงค์ของการจัดหาพัสดุ ซึ่งมี ลักษณะเป็นการเอื้อประโยชน์ให้แก่ ผู้ประกอบการ หรือผู้รับจ้าง ๒.การแก้ไขเพิ่มเติมหรือปรับลด ระยะเวลาการส่งมอบพัสดุโดยไม่มี พยานหลักฐานเพียงพอเพื่อหลีกเลี่ยง ยงการพิจารณาอัตราค่าปรับหรือ การเป็นผู้ปฏิบัติงาน	รายงานข้อมูลสถิติประเด็นที่เกิดการทุจริตอันเกี่ยวข้องกับ ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุที่ไม่เป็นไปตามระเบียบ กฎหมาย ปี ๒๕๖๓ จำนวน ๑ เรื่อง (ข้อมูลอ้างอิงจากฝ่ายนิติการ) เกณฑ์ในการประเมินความเสี่ยง																		
				<table border="1"> <thead> <tr> <th>โอกาส</th> <th>ความถี่ในการเกิดเหตุการณ์ทุจริต</th> <th>ระดับคะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>สูงมาก</td> <td>เกิดทุกเดือนในปริมาณประมาทนั้น</td> <td>๕</td> </tr> <tr> <td>สูง</td> <td>เกิดทุกไตรมาสในปริมาณประมาทนั้น</td> <td>๔</td> </tr> <tr> <td>ปานกลาง</td> <td>เกิด ๒ ครั้ง ภายในปีงบประมาณนั้น</td> <td>๓</td> </tr> <tr> <td>ต่ำ</td> <td>เกิด ๑ ครั้ง ภายในปีงบประมาณนั้น</td> <td>๒</td> </tr> <tr> <td>ต่ำมาก</td> <td>ไม่เกิดเหตุการณ์เลย</td> <td>๑</td> </tr> </tbody> </table>	โอกาส	ความถี่ในการเกิดเหตุการณ์ทุจริต	ระดับคะแนน	สูงมาก	เกิดทุกเดือนในปริมาณประมาทนั้น	๕	สูง	เกิดทุกไตรมาสในปริมาณประมาทนั้น	๔	ปานกลาง	เกิด ๒ ครั้ง ภายในปีงบประมาณนั้น	๓	ต่ำ	เกิด ๑ ครั้ง ภายในปีงบประมาณนั้น	๒	ต่ำมาก	ไม่เกิดเหตุการณ์เลย	๑
โอกาส	ความถี่ในการเกิดเหตุการณ์ทุจริต	ระดับคะแนน																				
สูงมาก	เกิดทุกเดือนในปริมาณประมาทนั้น	๕																				
สูง	เกิดทุกไตรมาสในปริมาณประมาทนั้น	๔																				
ปานกลาง	เกิด ๒ ครั้ง ภายในปีงบประมาณนั้น	๓																				
ต่ำ	เกิด ๑ ครั้ง ภายในปีงบประมาณนั้น	๒																				
ต่ำมาก	ไม่เกิดเหตุการณ์เลย	๑																				
				<table border="1"> <thead> <tr> <th>ผลกระทบ</th> <th>จำนวนเรื่องการทุจริต</th> <th>ระดับคะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>สูงมาก</td> <td>๔ เรื่องขึ้นไป</td> <td>๕</td> </tr> <tr> <td>สูง</td> <td>๓</td> <td>๔</td> </tr> <tr> <td>ปานกลาง</td> <td>๒</td> <td>๓</td> </tr> <tr> <td>ต่ำ</td> <td>๑</td> <td>๒</td> </tr> <tr> <td>ต่ำมาก</td> <td>ไม่มี</td> <td>๑</td> </tr> </tbody> </table>	ผลกระทบ	จำนวนเรื่องการทุจริต	ระดับคะแนน	สูงมาก	๔ เรื่องขึ้นไป	๕	สูง	๓	๔	ปานกลาง	๒	๓	ต่ำ	๑	๒	ต่ำมาก	ไม่มี	๑
ผลกระทบ	จำนวนเรื่องการทุจริต	ระดับคะแนน																				
สูงมาก	๔ เรื่องขึ้นไป	๕																				
สูง	๓	๔																				
ปานกลาง	๒	๓																				
ต่ำ	๑	๒																				
ต่ำมาก	ไม่มี	๑																				

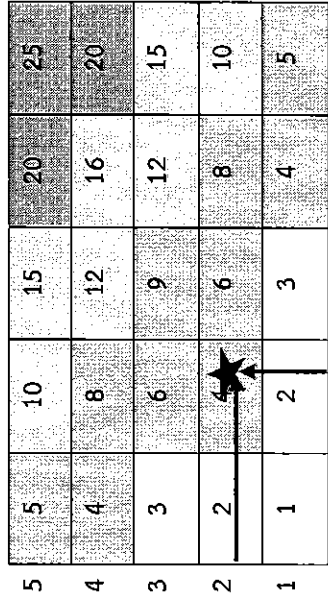


ประเด็นความเสี่ยง ที่อาจเกิดขึ้น/มีโอกาสนจะ นำไปสู่การทุจริตในการ ปฏิบัติงาน	การประเมินความเสี่ยง			ประเมินความเสี่ยง (Risk Map)	ข้อมูลประกอบกรวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยง																														
	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง																																
				<table border="1"> <tr> <td>5</td> <td>5</td> <td>10</td> <td>15</td> <td>20</td> <td>25</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>4</td> <td>8</td> <td>12</td> <td>16</td> <td>20</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>3</td> <td>6</td> <td>9</td> <td>12</td> <td>15</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>2</td> <td>4</td> <td>6</td> <td>8</td> <td>10</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> </tr> </table> <p>           1 2 3 4 5            1 2 3 4 5         </p> <p>           1-3 - มีโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงต่ำ            4-9 - มีโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงปานกลาง            10-16 - มีโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงสูง            17-25 - มีโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงสูงมาก         </p>	5	5	10	15	20	25	4	4	8	12	16	20	3	3	6	9	12	15	2	2	4	6	8	10	1	1	2	3	4	5	
5	5	10	15	20	25																														
4	4	8	12	16	20																														
3	3	6	9	12	15																														
2	2	4	6	8	10																														
1	1	2	3	4	5																														

ประเด็นความเสี่ยง ที่อาจเกิดขึ้น/มีโอกาสจะ นำไปสู่การทุจริตในการ ปฏิบัติงาน	การประเมินความเสี่ยง		ประเมินความเสี่ยงทุจริต ขั้นตอนการดำเนินงาน	ข้อมูลประกอบการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยง																		
	โอกาส	ผลกระทบ ระดับความเสี่ยง																				
การทุจริตในความเสี่ยง ๒. กระบวนการคัดเลือก บุคลากรไม่ถูกต้องตามระเบียบ ที่เกี่ยวข้อง	๒	๒	๔ (ปานกลาง)	รายงานข้อมูลสถิติประเด็นที่เกิดการทุจริตอันเกี่ยวข้องกับข้อ ร้องเรียนและร้องทุกข์ที่เกี่ยวข้องกับการทุจริตและประพฤติมิ ชอบของผู้บริหารและบุคลากรจากหน่วยงานภายนอก ปี ๒๕๖๒ จำนวน ๑ เรื่อง ปี ๒๕๖๓ จำนวน ๑ เรื่อง (ข้อมูลอ้างอิงจากฝ่ายนิติการ) เกณฑ์ในการประเมินความเสี่ยง																		
			๑.การกำหนดหรือแก้ไขคุณสมบัติ ประจำตำแหน่งในการประกาศคัดเลือก สรรหาบุคลากรให้ตรงตามบุคคล ที่ต้องการ ๒.การรู้ไหลของข้อสอบในการ คัดเลือก ๓.การไม่เปิดเผยผลคะแนนการ คัดเลือกอย่างเปิดเผย	<table border="1"> <thead> <tr> <th>โอกาส</th> <th>ความถี่ในการเกิดเหตุการณ์ทุจริต</th> <th>ระดับคะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>สูงมาก</td> <td>เกิดทุกเดือนในเชิงประมาณนั้น</td> <td>๕</td> </tr> <tr> <td>สูง</td> <td>เกิดทุกไตรมาสในเชิงประมาณนั้น</td> <td>๔</td> </tr> <tr> <td>ปานกลาง</td> <td>เกิด ๒ ครั้ง ภายในปีงบประมาณนั้น</td> <td>๓</td> </tr> <tr> <td>ต่ำ</td> <td>เกิด ๑ ครั้ง ภายในปีงบประมาณนั้น</td> <td>๒</td> </tr> <tr> <td>ต่ำมาก</td> <td>ไม่เกิดเหตุการณ์เลย</td> <td>๑</td> </tr> </tbody> </table>	โอกาส	ความถี่ในการเกิดเหตุการณ์ทุจริต	ระดับคะแนน	สูงมาก	เกิดทุกเดือนในเชิงประมาณนั้น	๕	สูง	เกิดทุกไตรมาสในเชิงประมาณนั้น	๔	ปานกลาง	เกิด ๒ ครั้ง ภายในปีงบประมาณนั้น	๓	ต่ำ	เกิด ๑ ครั้ง ภายในปีงบประมาณนั้น	๒	ต่ำมาก	ไม่เกิดเหตุการณ์เลย	๑
โอกาส	ความถี่ในการเกิดเหตุการณ์ทุจริต	ระดับคะแนน																				
สูงมาก	เกิดทุกเดือนในเชิงประมาณนั้น	๕																				
สูง	เกิดทุกไตรมาสในเชิงประมาณนั้น	๔																				
ปานกลาง	เกิด ๒ ครั้ง ภายในปีงบประมาณนั้น	๓																				
ต่ำ	เกิด ๑ ครั้ง ภายในปีงบประมาณนั้น	๒																				
ต่ำมาก	ไม่เกิดเหตุการณ์เลย	๑																				

ประเด็นความเสี่ยง ที่จะเกิดขึ้น/มีโอกาสนำไปสู่การทุจริตในการปฏิบัติงาน	การประเมินความเสี่ยง			ประเมินความเสี่ยงทุจริต ขั้นตอนการดำเนินงาน	ข้อมูลประกอบการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยง
	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง		
					ผลกระทบ
					จำนวนเรื่องที่ยังเรียน
					ระดับคะแนน
					สูงมาก
					๔ เรื่องขึ้นไป
					๕
					สูง
					๓
					๔
					ปานกลาง
					๓
					๒
					๓
					ต่ำ
					๑
					๒
					ต่ำมาก
					ไม่มี
					๑

แผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map)



- 1-3 - มีโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงต่ำ
- 4-9 - มีโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงปานกลาง
- 10-16 - มีโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงสูง
- 17-25 - มีโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงสูงมาก

ประเด็นความเสี่ยง ที่อาจเกิดขึ้น/มีโอกาสจะ นำไปสู่การทุจริตในการ ปฏิบัติงาน	การประเมินความเสี่ยง			ประเมินความเสี่ยงทุจริต ขั้นตอนการดำเนินงาน	ข้อมูลประกอบการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยง																		
	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง																				
๓. การตรวจรับพัสดุไม่เป็นไปตามสัญญาหรือระเบียบที่เกี่ยวข้อง	๒	๒	๔ (ปานกลาง)	<p>๑. การจัดทำหรือรับรองพยานหลักฐานอันเป็นที่หรือไม่ถูกต้องตรงกับความจริงหรือมีลักษณะบิดเบือนเพื่อใช้ประกอบการตรวจรับพัสดุและเบิกจ่ายเงินค่าพัสดุ</p> <p>๒. การละเลยเพิกเฉยหรือแก้งละเว้นไม่รับรู้ รับทราบและไม่กำกับดูแลควบคุมหรือการตรวจงานจ้าง เพื่อเอื้อประโยชน์ต่อผู้รับจ้าง</p>	<p>รายงานข้อมูลสถิติประเด็นที่เกิดการทุจริตอันเกี่ยวข้องกับการค้าเงินการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุที่ไม่เป็นไปตามระเบียบกฎหมาย</p> <p>ปี ๒๕๖๓ จำนวน ๑ เรื่อง</p> <p>(ข้อมูลอ้างอิงจากฝ่ายนิติการ)</p> <p>เกณฑ์ในการประเมินความเสี่ยง</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th>โอกาส</th> <th>ความถี่ในการเกิดเหตุการณ์ทุจริต</th> <th>ระดับคะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>สูงมาก</td> <td>เกิดทุกเดือนในเชิงประมาทนั้น</td> <td>๕</td> </tr> <tr> <td>สูง</td> <td>เกิดทุกไตรมาสในเชิงประมาทนั้น</td> <td>๔</td> </tr> <tr> <td>ปานกลาง</td> <td>เกิด ๒ ครั้ง ภายในปีงบประมาณนั้น</td> <td>๓</td> </tr> <tr> <td>ต่ำ</td> <td>เกิด ๑ ครั้ง ภายในปีงบประมาณนั้น</td> <td>๒</td> </tr> <tr> <td>ต่ำมาก</td> <td>ไม่เกิดเหตุการณ์เลย</td> <td>๑</td> </tr> </tbody> </table>	โอกาส	ความถี่ในการเกิดเหตุการณ์ทุจริต	ระดับคะแนน	สูงมาก	เกิดทุกเดือนในเชิงประมาทนั้น	๕	สูง	เกิดทุกไตรมาสในเชิงประมาทนั้น	๔	ปานกลาง	เกิด ๒ ครั้ง ภายในปีงบประมาณนั้น	๓	ต่ำ	เกิด ๑ ครั้ง ภายในปีงบประมาณนั้น	๒	ต่ำมาก	ไม่เกิดเหตุการณ์เลย	๑
โอกาส	ความถี่ในการเกิดเหตุการณ์ทุจริต	ระดับคะแนน																					
สูงมาก	เกิดทุกเดือนในเชิงประมาทนั้น	๕																					
สูง	เกิดทุกไตรมาสในเชิงประมาทนั้น	๔																					
ปานกลาง	เกิด ๒ ครั้ง ภายในปีงบประมาณนั้น	๓																					
ต่ำ	เกิด ๑ ครั้ง ภายในปีงบประมาณนั้น	๒																					
ต่ำมาก	ไม่เกิดเหตุการณ์เลย	๑																					

ประเด็นความเสี่ยง ที่อาจเกิดขึ้น/มีโอกาสนำไปสู่การทุจริตในการปฏิบัติงาน	การประเมินความเสี่ยง		ประเมินความเสี่ยงทุจริต ขั้นตอนการดำเนินงาน	ข้อมูลประกอบการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยง																														
	โอกาส	ผลกระทบ ระดับความเสี่ยง																																
				<table border="1"> <tr> <td>ผลกระทบ</td> <td>จำนวนเรื่องที่ร้องเรียน</td> <td>ระดับคะแนน</td> </tr> <tr> <td>สูงมาก</td> <td>๔ เรื่องขึ้นไป</td> <td>๕</td> </tr> <tr> <td>สูง</td> <td>๓</td> <td>๔</td> </tr> <tr> <td>ปานกลาง</td> <td>๒</td> <td>๓</td> </tr> <tr> <td>ต่ำ</td> <td>๑</td> <td>๒</td> </tr> <tr> <td>ต่ำมาก</td> <td>ไม่มี</td> <td>๑</td> </tr> </table>	ผลกระทบ	จำนวนเรื่องที่ร้องเรียน	ระดับคะแนน	สูงมาก	๔ เรื่องขึ้นไป	๕	สูง	๓	๔	ปานกลาง	๒	๓	ต่ำ	๑	๒	ต่ำมาก	ไม่มี	๑												
ผลกระทบ	จำนวนเรื่องที่ร้องเรียน	ระดับคะแนน																																
สูงมาก	๔ เรื่องขึ้นไป	๕																																
สูง	๓	๔																																
ปานกลาง	๒	๓																																
ต่ำ	๑	๒																																
ต่ำมาก	ไม่มี	๑																																
<p style="text-align: center;"><b>แผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map)</b></p> <table border="1"> <tr> <td>5</td> <td>5</td> <td>10</td> <td>15</td> <td>20</td> <td>25</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>4</td> <td>8</td> <td>12</td> <td>16</td> <td>20</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>3</td> <td>6</td> <td>9</td> <td>12</td> <td>15</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>2</td> <td>4</td> <td>6</td> <td>8</td> <td>10</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> </tr> </table> <p> <span style="display: inline-block; width: 15px; height: 15px; border: 1px solid black; background-color: white;"></span> 1-3 - มีโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงต่ำ  <span style="display: inline-block; width: 15px; height: 15px; border: 1px solid black; background-color: #cccccc;"></span> 4-9 - มีโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงปานกลาง  <span style="display: inline-block; width: 15px; height: 15px; border: 1px solid black; background-color: #999999;"></span> 10-16 - มีโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงสูง  <span style="display: inline-block; width: 15px; height: 15px; border: 1px solid black; background-color: #666666;"></span> 17-25 - มีโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงสูงมาก </p>					5	5	10	15	20	25	4	4	8	12	16	20	3	3	6	9	12	15	2	2	4	6	8	10	1	1	2	3	4	5
5	5	10	15	20	25																													
4	4	8	12	16	20																													
3	3	6	9	12	15																													
2	2	4	6	8	10																													
1	1	2	3	4	5																													

ประเด็นความเสี่ยง ที่อาจเกิดขึ้น/มีโอกาสจะ นำไปสู่การทุจริตในการ ปฏิบัติงาน	การประเมินความเสี่ยง			ประเมินความเสี่ยงทุจริต ขั้นตอนการดำเนินงาน	ข้อมูลประกอบกรวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยง																		
	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง																				
๔. การแต่งตั้งคณะกรรมการ จัดทำ TOR ที่ไม่เชี่ยวชาญ ระเบียบและกฎหมายที่ เกี่ยวข้อง	๒	๒	๔ (ปาน กลาง)	๑. ผู้จัดทำร่างของเขตงาน / คณะกรรมการจัดทำร่างขอบเขต งาน/ผู้จัดทำราคากลาง/ คณะกรรมการจัดทำราคากลาง ไม่มี ความรู้ความเชี่ยวชาญและ ประสบการณ์ ๒. คณะกรรมการจัดทำร่างขอบเขต งาน/ผู้จัดทำราคากลาง มี ความสัมพันธ์ใกล้ชิดหรือมีส่วนได้ ส่วนเสียหรือมีส่วนเกี่ยวข้องกับทางใด ทางหนึ่งกับผู้ยื่นข้อเสนอ ทำให้ กำหนดรายละเอียดที่ไม่เป็นกลาง	รายงานข้อมูลสถิติประเด็นที่เกิดการทุจริตอันเกี่ยวข้องกับ ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุที่ไม่เป็นไปตามระเบียบ กฎหมาย ปี ๒๕๖๓ จำนวน ๑ เรื่อง (ข้อมูลอ้างอิงจากฝ่ายนิติการ) เกณฑ์ในการประเมินความเสี่ยง																		
					<table border="1"> <thead> <tr> <th>โอกาส</th> <th>ความถี่ในการเกิดเหตุการณ์ทุจริต</th> <th>ระดับคะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>สูงมาก</td> <td>เกิดทุกเดือนในเชิงประมาณนั้น</td> <td>๕</td> </tr> <tr> <td>สูง</td> <td>เกิดทุกไตรมาสในเชิงประมาณนั้น</td> <td>๔</td> </tr> <tr> <td>ปานกลาง</td> <td>เกิด ๒ ครั้ง ภายในปีงบประมาณนั้น</td> <td>๓</td> </tr> <tr> <td>ต่ำ</td> <td>เกิด ๑ ครั้ง ภายในปีงบประมาณนั้น</td> <td>๒</td> </tr> <tr> <td>ต่ำมาก</td> <td>ไม่เกิดเหตุการณ์เลย</td> <td>๑</td> </tr> </tbody> </table>	โอกาส	ความถี่ในการเกิดเหตุการณ์ทุจริต	ระดับคะแนน	สูงมาก	เกิดทุกเดือนในเชิงประมาณนั้น	๕	สูง	เกิดทุกไตรมาสในเชิงประมาณนั้น	๔	ปานกลาง	เกิด ๒ ครั้ง ภายในปีงบประมาณนั้น	๓	ต่ำ	เกิด ๑ ครั้ง ภายในปีงบประมาณนั้น	๒	ต่ำมาก	ไม่เกิดเหตุการณ์เลย	๑
โอกาส	ความถี่ในการเกิดเหตุการณ์ทุจริต	ระดับคะแนน																					
สูงมาก	เกิดทุกเดือนในเชิงประมาณนั้น	๕																					
สูง	เกิดทุกไตรมาสในเชิงประมาณนั้น	๔																					
ปานกลาง	เกิด ๒ ครั้ง ภายในปีงบประมาณนั้น	๓																					
ต่ำ	เกิด ๑ ครั้ง ภายในปีงบประมาณนั้น	๒																					
ต่ำมาก	ไม่เกิดเหตุการณ์เลย	๑																					

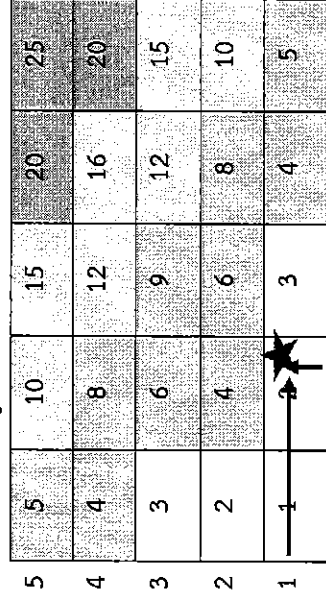
ประเด็นความเสี่ยง ที่อาจเกิดขึ้น/มีโอกาสนำไปสู่การทุจริตในการปฏิบัติงาน	การประเมินความเสี่ยง		ประเมินความเสี่ยงทุจริต ขั้นตอนการดำเนินงาน	ข้อมูลประกอบภาววิเคราะห์และประเมินความเสี่ยง																																																																		
	โอกาส	ผลกระทบ ระดับความเสี่ยง																																																																				
				<table border="1"> <tr> <td>ผลกระทบ</td> <td colspan="4">จำนวนเรื่องที่ร้องเรียน</td> <td>ระดับคะแนน</td> </tr> <tr> <td>สูงมาก</td> <td colspan="4">๔ เรื่องขึ้นไป</td> <td>๕</td> </tr> <tr> <td>สูง</td> <td colspan="4">๓</td> <td>๔</td> </tr> <tr> <td>ปานกลาง</td> <td colspan="4">๒</td> <td>๓</td> </tr> <tr> <td>ต่ำ</td> <td colspan="4">๑</td> <td>๒</td> </tr> <tr> <td>ต่ำมาก</td> <td colspan="4">ไม่มี</td> <td>๑</td> </tr> </table> <p style="text-align: center;"><b>แผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map)</b></p> <table border="1"> <tr> <td>5</td> <td>5</td> <td>10</td> <td>15</td> <td>20</td> <td>25</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>4</td> <td>8</td> <td>12</td> <td>16</td> <td>20</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>3</td> <td>6</td> <td>9</td> <td>12</td> <td>15</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>2</td> <td>4</td> <td>6</td> <td>8</td> <td>10</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> </tr> </table> <p> <span style="display: inline-block; width: 15px; height: 15px; border: 1px solid black; background-color: white; margin-right: 5px;"></span> 1-3 - มีโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงต่ำ  <span style="display: inline-block; width: 15px; height: 15px; border: 1px solid black; background-color: #cccccc; margin-right: 5px;"></span> 4-9 - มีโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงปานกลาง  <span style="display: inline-block; width: 15px; height: 15px; border: 1px solid black; background-color: #999999; margin-right: 5px;"></span> 10-16 - มีโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงสูง  <span style="display: inline-block; width: 15px; height: 15px; border: 1px solid black; background-color: #666666; margin-right: 5px;"></span> 17-25 - มีโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงสูงมาก </p>	ผลกระทบ	จำนวนเรื่องที่ร้องเรียน				ระดับคะแนน	สูงมาก	๔ เรื่องขึ้นไป				๕	สูง	๓				๔	ปานกลาง	๒				๓	ต่ำ	๑				๒	ต่ำมาก	ไม่มี				๑	5	5	10	15	20	25	4	4	8	12	16	20	3	3	6	9	12	15	2	2	4	6	8	10	1	1	2	3	4	5
ผลกระทบ	จำนวนเรื่องที่ร้องเรียน				ระดับคะแนน																																																																	
สูงมาก	๔ เรื่องขึ้นไป				๕																																																																	
สูง	๓				๔																																																																	
ปานกลาง	๒				๓																																																																	
ต่ำ	๑				๒																																																																	
ต่ำมาก	ไม่มี				๑																																																																	
5	5	10	15	20	25																																																																	
4	4	8	12	16	20																																																																	
3	3	6	9	12	15																																																																	
2	2	4	6	8	10																																																																	
1	1	2	3	4	5																																																																	

ประเด็นความเสี่ยง ที่อาจเกิดขึ้น/มีโอกาสจะ นำไปสู่การทุจริตในการ ปฏิบัติงาน	การประเมินความเสี่ยง		ประเมินความเสี่ยงทุจริต ขั้นตอนการดำเนินงาน	ข้อมูลประกอบบารวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยง	
	โอกาส	ผลกระทบ ระดับความเสี่ยง			
<b>การทุจริตในความโปร่งใสของการใช้จ่ายงบประมาณและการบริหารจัดการทรัพยากรภาครัฐ</b>					
๕. การเบิกจ่ายงบประมาณ ประจำปีไม่ปฏิบัติตามระเบียบ ที่เกี่ยวข้อง	๒	๑	๑.เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานผิดพลาดไปจาก ระเบียบข้อบังคับในการเบิกจ่าย งบประมาณ เพราะขาดความรู้และ ความเชี่ยวชาญ ยังไม่มีความรู้และ ๒.ผู้มีอำนาจในการอนุมัติและ เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานมีการทุจริตใน การดำเนินการด้านเอกสารในการ เบิกจ่าย	รายงานข้อมูลสถิติประเด็นที่เกิดการทุจริตอันเกี่ยวข้องกับข้อ ร้องเรียนและร้องทุกข์ที่เกี่ยวกับการทุจริตในความโปร่งใสของการใช้ จ่ายงบประมาณและการบริหารจัดการทรัพยากร จากหน่วยงาน ภายใน-ภายนอก ปี ๒๕๖๒ จำนวน ๓ เรื่อง ปี ๒๕๖๓ จำนวน ๑ เรื่อง ปี ๒๕๖๔ จำนวน ๑ เรื่อง* ลดลง (ข้อมูลอ้างอิงจากฝ่ายนิติการ)	
				<b>เกณฑ์ในการประเมินความเสี่ยง</b>	
			โอกาส	ความถี่ในการเกิดเหตุการณ์ทุจริต	ระดับคะแนน
			สูงมาก	เกิดทุกเดือนในปีงบประมาณนั้น	๕
			สูง	เกิดทุกไตรมาสในปีงบประมาณนั้น	๔
			ปานกลาง	เกิด ๒ ครั้ง ภายในปีงบประมาณนั้น	๓
			ต่ำ	เกิด ๑ ครั้ง ภายในปีงบประมาณนั้น	๒
			ต่ำมาก	ไม่เกิดเหตุการณ์เลย	๑



ประเด็นความเสี่ยง ที่จะเกิดขึ้น/มีโอกาสน่า นำไปสู่การทุจริตในการ ปฏิบัติงาน	การประเมินความเสี่ยง		ประเมินความเสี่ยงทุจริต ขั้นตอนการดำเนินงาน	ข้อมูลประกอบการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยง
	โอกาส	ผลกระทบ ระดับความเสี่ยง		
				ผลกระทบ จำนวนเรื่องที่ยังเรียน ระดับคะแนน
				สูงมาก ๔ เรื่องขึ้นไป ๕
				สูง ๓ ๔
				ปานกลาง ๒ ๓
				ต่ำ ๑ ๒
				ต่ำมาก ไม่มี ๑

แผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map)



- 1-3 - มีโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงต่ำ
- 4-9 - มีโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงปานกลาง
- 10-16 - มีโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงสูง
- 17-25 - มีโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงสูงมาก

## ส่วนที่ ๒-๒

(ITA ตัวชี้วัด ๐๓๗)

การประเมินและวิเคราะห์ประเด็นความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ มหาวิทยาลัยทักษิณ  
และมาตรการการดำเนินการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

ประเด็นความเสี่ยง ที่อาจเกิดขึ้น/มีโอกาสจะ นำไปสู่การทุจริตในการ ปฏิบัติงาน	การประเมินความเสี่ยง		ประเมินความเสี่ยงทุจริต ขั้นตอนการดำเนินงาน	มาตรการการดำเนินงาน
	โอกาส	ผลกระทบ ระดับความ เสี่ยง		
ความเสี่ยงจากการทุจริตที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาอนุมัติ อนุญาต				
๑.การจัดซื้อจัดจ้าง การอนุมัติ/ ขยาย การลงนาม งต ลด ค่าปรับที่ดำเนินงานไม่ถูกต้อง ตามระเบียบ	๒	๒	๑.มีการแก้ไขรายละเอียดหรือเงื่อนไขของพัสดุ ที่ ปราศจากเหตุผลความจำเป็นเพียงพอ ทำให้ มหาวิทยาลัยต้องเสียผลประโยชน์และกระทบต่อ ความคุ้มค่า ความมีประสิทธิภาพ และวัตถุประสงค์ ของการจัดหาพัสดุ ซึ่งมีลักษณะเป็นการเอื้อ ประโยชน์ให้แก่ผู้ประกอบการ หรือผู้รับจ้าง ๒.การแก้ไขเพิ่มเติมหรือปรับลดระยะเวลาการส่ง มอบพัสดุโดยไม่มีพยานหลักฐานเพียงพอเพื่อหลีกเลี่ยง การพิจารณาอัตราค่าปรับหรือการเป็นผู้ตั้ง งาน	๑.ให้ความรู้เกี่ยวกับกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง แก่บุคลากรผู้ปฏิบัติงานและคณะกรรมการบริหาร สัญญา ๒.จัดทำแนวปฏิบัติพิเศษ/หน่วยงาน รายงานผลการ ปฏิบัติงานจัดซื้อจัดจ้างประจำปี ๓.กำหนดนโยบายการป้องกันและปราบปรามการ ทุจริตโดยมีการกำหนดเป็นข้อบังคับ/ประกาศต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้บุคลากรปฏิบัติ ดังนี้ - ประกาศมหาวิทยาลัยทักษิณ เรื่องเจตจำนงใน การบริหารงานของมหาวิทยาลัยทักษิณ - ประกาศมหาวิทยาลัยทักษิณ เรื่อง มาตราฐาน จริยธรรมเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน พ.ศ. ๒๕๖๐

ประเด็นความเสี่ยง ที่อาจเกิดขึ้น/มีโอกาสจะ นำไปสู่การทุจริตในการ ปฏิบัติงาน	การประเมินความเสี่ยง		ประเมินความเสี่ยงทุจริต ขั้นตอนการดำเนินงาน	มาตรการการดำเนินงาน
	โอกาส	ผลกระทบ ระดับความเสี่ยง		
การทุจริตในความเสี่ยง ๒. กระบวนการคัดเลือก บุคลากรไม่ถูกต้องตามระเบียบ ที่เกี่ยวข้อง	๒	๒	๔ (ปานกลาง)	<p>๑.การกำหนดกระบวนการคัดเลือกเพื่อได้บุคลากรที่มีความเหมาะสมกับตำแหน่งและถูกต้องตามระเบียบ</p> <p>๒.ประกาศเผยแพร่เจตจำนงสุจริตในการบริหารงานของมหาวิทยาลัย</p> <p>๓.การปรับปรุงระเบียบข้อบังคับต่าง ๆ ให้เหมาะสมและลดโอกาสการทุจริตและประพฤติมิชอบ ออกข้อบังคับเพื่อกำกับดูแลและควบคุมจรรยาบรรณของบุคลากร มีมาตรการดำเนินการเมื่อมีการร้องเรียน กล่าวหาหรือกล่าวโทษ มีกลไกที่เป็นระบบในการดำเนินการทางวินัยและทางจรรยาบรรณเพื่อสร้างความมั่นใจต่อผู้ร้องเรียนและผู้ถูกร้องเรียน</p> <p>๔.ส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์และบุคลากรทุกระดับ</p> <p>๕. ฝ่ายบริหารกลางและทรัพยากรบุคคล ได้จัดทำประกาศมหาวิทยาลัยทักษิณ เรื่อง เจตจำนงสุจริตในการบริหารงานของมหาวิทยาลัยทักษิณ ประกาศใช้ตั้งแต่วันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๓</p>
การทุจริตในความเสี่ยง ๒. การกำหนดหรือแก้ไขคุณสมบัติประจำตำแหน่งใน การประกาศคัดเลือกสรรหาบุคลากรให้ตรงตาม บุคคลที่ต้องการ	๒	๒	๔ (ปานกลาง)	<p>๑.การกำหนดหรือแก้ไขคุณสมบัติประจำตำแหน่งใน การประกาศคัดเลือกสรรหาบุคลากรให้ตรงตาม บุคคลที่ต้องการ</p> <p>๒.การร่วมเปิดเผยข้อสอบในการคัดเลือก</p> <p>๓.การไม่เปิดเผยผลคะแนนการคัดเลือกอย่าง เปิดเผย</p>

ประเด็นความเสี่ยง ที่อาจเกิดขึ้น/มีโอกาสจะ นำไปสู่การทุจริตในการ ปฏิบัติงาน	การประเมินความเสี่ยง			ประเมินความเสี่ยงทุจริต ขั้นตอนการดำเนินงาน	มาตรการการดำเนินการ
	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความ เสี่ยง		
					<p>๖. อธิการบดีได้ออกประกาศกำหนดแนวทางการป้องกันการ ผลประโยชน์ทับซ้อนกรณีการจัดซื้อจัดจ้าง และ แนวทางในการตรวจสอบการมีส่วนได้ส่วนเสียหรือการ มีประโยชน์ทับซ้อนระหว่างผู้มีหน้าที่ดำเนินการจัดซื้อ จัดจ้าง และผู้ยื่นข้อเสนอ เพื่อสร้างความโปร่งใสในการ ดำเนินงานด้านการพัสดุของมหาวิทยาลัย ๗. ประกาศมหาวิทยาลัยทักษิณ เรื่อง มาตรฐานจริยธรรม เกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน พ.ศ. ๒๕๖๐</p>

ประเด็นความเสี่ยง ที่อาจเกิดขึ้น/มีโอกาสจะ นำไปสู่การทุจริตในการ ปฏิบัติงาน	การประเมินความเสี่ยง			ประเมินความเสี่ยงทุจริต ขั้นตอนการดำเนินงาน	มาตรการการดำเนินการ
	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง		
๓. การตรวจรับพัสดุไม่เป็นไปตามสัญญา หรือระเบียบที่เกี่ยวข้อง	๒	๒	๔ (ปานกลาง)	<p>๑. การจัดทำหรือรับรองพยานหลักฐานอันเป็นเท็จหรือไม่ถูกต้องตรงกับความจริงหรือมีลักษณะบิดเบือนเพื่อใช้ประกอบการตรวจรับพัสดุและเบิกจ่ายเงินค่าพัสดุ</p> <p>๒. การทะเลาะเบาะแว้งหรือแกล้งละเว้น ไม่รับรู้รับทราบและไม่กำกับดูแลควบคุมหรือการตรวจงานจ้าง เพื่อเอื้อประโยชน์ต่อผู้รับจ้าง</p>	<p>๑. ให้ความรู้เกี่ยวกับกฎหมายที่เกี่ยวข้องแก่คณะกรรมการตรวจรับพัสดุ</p> <p>๒. พัฒนาระบบคิวอาร์โค้ดในการตรวจรับพัสดุ</p> <p>๓. พัฒนาระบบควบคุมกำกับติดตามการตรวจรับพัสดุ</p> <p>ครุภัณฑ์</p> <p>๔. จัดอบรมให้ความรู้ด้านกฎหมาย ระเบียบ แนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้องในการจัดซื้อจัดจ้าง</p> <p>๕. เผยแพร่คู่มือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔ เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงานด้านการป้องกันการทุจริตของมหาวิทยาลัย</p>

ประเด็นความเสี่ยง ที่อาจเกิดขึ้น/มีโอกาสจะ นำไปสู่การทุจริตในการ ปฏิบัติงาน	การประเมินความเสี่ยง		ประเมินความเสี่ยงทุจริต ขั้นตอนการดำเนินงาน	มาตรการการดำเนินการ
	โอกาส	ผลกระทบ ระดับความเสี่ยง		
๔. การแต่งตั้งคณะกรรมการ จัดทำ TOR ที่ไม่เชี่ยวชาญ ระเบียบและกฎหมายที่ เกี่ยวข้อง	๒	๒	๑. ผู้จัดทำร่างของเขตงาน / คณะกรรมการจัดทำร่าง ขอบเขตงาน/ผู้จัดทำราคากลาง/คณะกรรมการ จัดทำราคากลาง ไม่มีความรู้ความเชี่ยวชาญและ ประสบการณ์ ๒. คณะกรรมการจัดทำร่างขอบเขตงาน/ผู้จัดทำราคา กลาง มีความสัมพันธ์ใกล้ชิดหรือมีส่วนได้ส่วนเสีย หรือมีส่วนเกี่ยวข้องทางใดทางหนึ่งกับผู้ยื่น ข้อเสนอ ทำให้กำหนดรายละเอียดที่ไม่เป็นกลาง	๑. ให้ความรู้เกี่ยวกับกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง แก่บุคลากรผู้ปฏิบัติงานและคณะกรรมการ ๒. กำหนดกระบวนการจัดซื้อในรูปแบบคณะกรรมการ และแต่งตั้งผู้ที่มีความรู้เรื่องกฎหมาย ๓. เผยแพร่และประชาสัมพันธ์การตอบแบบวัดการรับรู้ ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ที่มารับบริการหรือ ติดต่อกับหน่วยงาน

ประเด็นความเสี่ยง ที่อาจเกิดขึ้น/มีโอกาสจะ นำไปสู่การทุจริตในการ ปฏิบัติงาน	การประเมินความเสี่ยง		ประเมินความเสี่ยงทุจริต ขั้นตอนการดำเนินงาน	มาตรการการดำเนินการ
	โอกาส	ผลกระทบ ระดับความ เสี่ยง		
<b>การทุจริตในวงกว้างของหน่วยงานและกรมการปกครอง</b>				
๕. การเบิกจ่ายงบประมาณ ประจำปีไม่เป็นไปตามระเบียบ ที่เกี่ยวข้อง	๒	๑	๑. เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานผิดพลาดไปจากระเบียบ ข้อบังคับในการเบิกจ่ายงบประมาณ เพราะขาด ความรู้และความเชี่ยวชาญ ยังไม่มีประสบการณ์ ๒. ผู้มีอำนาจในการอนุมัติและเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน มีการทุจริตในการดำเนินการด้านเอกสารในการ เบิกจ่าย	๑. พัฒนาระบบควบคุมกำกับติดตามการตรวจรับพัสดุ ครุภัณฑ์ ๒. จัดอบรมให้ความรู้ด้านกฎหมาย ระเบียบ แนวปฏิบัติ ที่เกี่ยวข้องในการจัดซื้อจัดจ้าง ๓. กำหนดหลักเกณฑ์การดำเนินงานด้านงบประมาณ แนวทางและนโยบายการปฏิบัติที่ชัดเจน ๒. เผยแพร่แผนและผลการใช้จ่ายงบประมาณให้ บุคลากรทราบโดยทั่วกัน ๓. สร้างช่องทางให้สอบถาม ทักท้วง ร้องเรียน ตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ



# ITA ข้อ ๐๓๙

แผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต มหาวิทยาลัยทักษิณ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

ส่วนที่ ๓

แผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต มหาวิทยาลัยทักษิณ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

แผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต มหาวิทยาลัยทักษิณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ จัดทำขึ้นให้สอดคล้องตามกรอบยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) กำหนดให้ใช้ต่อเนื่องถึงปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

ประเด็นความเสี่ยง	โครงการ/กิจกรรมตามมาตรการป้องกันความเสี่ยงการทุจริต	งบประมาณ (บาท)	ระยะเวลาดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ
๑. การจัดทำจัดจ้าง การอนุมัติ/ขยาย การลงนาม งด ลด ค่ารับที่ดำเนินงานไม่ถูกต้องตามระเบียบ	<p>โครงการ/กิจกรรมตามมาตรการป้องกันความเสี่ยงการทุจริต</p> <p>๑. ให้ความรู้เกี่ยวกับกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องแก่บุคลากร ผู้ปฏิบัติงานและคณะกรรมการบริหารสัญญา</p> <p>๒. จัดทำแนวปฏิบัติให้คณะ/หน่วยงาน รายงานผลการปฏิบัติงานจัดซื้อจัดจ้างประจำปี</p> <p>๓. ผู้ตรวจสอบพัสดุ/คณะกรรมการตรวจรับพัสดุ ทำการตรวจรับพัสดุให้เป็นไปตามรายละเอียดที่กำหนดในขอบเขตของงานและรายละเอียดที่เกี่ยวข้อง พร้อมทั้งติดตามการปฏิบัติตามสัญญาหรือข้อตกลงและการส่งมอบงาน</p>	-	ต.ค. ๖๔ - ก.ย. ๖๕	<p>๑. ฝ่ายบริหารวิทยาเขต สงขลา</p> <p>๒. ฝ่ายบริหารวิทยาเขต พัทลุง</p> <p>๓. ฝ่ายการคลังและทรัพย์สิน</p> <p>๔. คณะ/หน่วยงาน</p>

ประเด็นความเสี่ยง	โครงการ/กิจกรรมตามมาตรการป้องกันความเสี่ยงการทุจริต	งบประมาณ (บาท)	ระยะเวลาดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ
<p>2. กระบวนการคัดเลือกบุคลากรไม่ถูกต้องตามระเบียบที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>โครงการกำหนดกระบวนการคัดเลือกเพื่อได้บุคลากรที่มีความเหมาะสมกับตำแหน่งและถูกต้องตามระเบียบ</p> <p>2. ประกาศเผยแพร่เจตจำนงสุจริตในการบริหารงานของมหาวิทยาลัย</p> <p>3. ประกาศเผยแพร่จรรยาบรรณบุคลากร</p> <p>4. โครงการให้ความรู้ด้านคุณธรรมและจริยธรรม</p> <p>5. กิจกรรมการต่อต้านการทุจริต</p>	-	<p>ต.ค. ๖๔-ก.ย. ๖๕</p>	<p>1. ฝ่ายบริหารกลางและ ทรัพยากรบุคคล</p> <p>2. ฝ่ายนิติการ</p>
<p>3. การตรวจรับพัสดุไม่เป็นไปตามสัญญาหรือระเบียบที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>1. ให้ความรู้เกี่ยวกับกฎหมายที่เกี่ยวข้องแก่คณะกรรมการตรวจรับ</p> <p>2. พัฒนาระบบคิวอาร์โค้ดในการตรวจรับพัสดุ</p> <p>3. พัฒนาระบบควบคุมกำกับติดตามการตรวจรับพัสดุครุภัณฑ์</p> <p>4. จัดอบรมให้ความรู้ด้านกฎหมาย ระเบียบ แนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้องในการจัดซื้อจัดจ้าง</p>	-	<p>ต.ค. ๖๔-ก.ย. ๖๕</p>	<p>1. ฝ่ายการคลังและ ทรัพย์สิน</p> <p>2. คณะ/หน่วยงาน</p>
<p>4. การแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำ TOR ที่ไม่เชี่ยวชาญระเบียบและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>1. ให้ความรู้เกี่ยวกับกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องแก่บุคลากร ผู้ปฏิบัติงานและคณะกรรมการ</p> <p>2. กำหนดกระบวนการจัดซื้อในรูปแบบคณะกรรมการและแต่งตั้งผู้ที่มีความรู้ในเรื่องกฎหมาย</p> <p>3. คณะกรรมการจัดทำร่างขอบเขตของงาน ต้องกำหนดคุณลักษณะเฉพาะของพัสดุ (TOR) ไม่จัดซื้อโดยีี่ห้อหนึ่ง และมีการกำหนดเงื่อนไขหลักเกณฑ์และรายละเอียดของการพิจารณาคัดเลือกที่ไม่ชัดเจน เพื่อเปิดช่องให้มีการใช้ดุลยพินิจและไม่เป็นการเลือกปฏิบัติอันเป็นการเอื้อประโยชน์</p>	-	<p>ต.ค. ๖๔-ก.ย. ๖๕</p>	<p>1. ฝ่ายการคลังและ ทรัพย์สิน</p> <p>2. ฝ่ายบริหารวิทยาเขต สงขลา-พัทลุง</p> <p>3. คณะ/หน่วยงานอื่น ๆ</p>

ประเด็นความเสี่ยง	โครงการ/กิจกรรมตามมาตรการป้องกันความเสี่ยงการทุจริต	งบประมาณ (บาท)	ระยะเวลาดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ
	<p>โน้มน้าวผู้ประกอบการหรือผู้ยื่นข้อเสนอรายใด อีกทั้งต้องกำหนดเงื่อนไขและเวลาส่งมอบพัสดุหรือส่งมอบงานที่มีความเหมาะสมกับการใช้พัสดุของหน่วยงาน</p>			
<p>๕. การเบิกจ่ายงบประมาณประจำปีไม่ไปตามระเบียบที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>๑. พัฒนาระบบควบคุมกำกับติดตามการตรวจรับพัสดุครุภัณฑ์          ๒. จัดอบรมให้ความรู้ด้านกฎหมาย ระเบียบ แนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้องในการจัดซื้อจัดจ้าง          ๑. กำหนดหลักเกณฑ์การดำเนินงานด้านงบประมาณ แนวทางและนโยบายการปฏิบัติที่ชัดเจน          ๒. เผยแพร่แผนและผลการใช้จ่ายงบประมาณให้บุคลากรทราบโดยทั่วกัน          ๓. สร้างช่องทางให้ผู้รับบริการ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สอบถาม ทักท้วง ร้องเรียน ตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ</p>	-	<p>ต.ค.๖๔-ก.ย. ๖๕</p>	<p>๑.ฝ่ายการคลังและ          ทรัพย์สิน          ๒.คณะ/หน่วยงาน</p>

## ส่วนที่ ๔

### ระบบการติดตามและประเมินผลการทำงาน

มหาวิทยาลัยทักษิณกำหนดระยะเวลาในการกำกับติดตามและประเมินผลการทำงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต มหาวิทยาลัยทักษิณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ จำนวน ๒ ครั้ง ดังนี้

วัตถุประสงค์ของการติดตามและประเมินผล

1. เพื่อทราบผลความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต มหาวิทยาลัยทักษิณ
2. เพื่อทราบปัญหาอุปสรรคที่เกิดขึ้นและหาแนวทางแก้ไขปัญหาอุปสรรคให้การทำงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ บรรลุเป้าหมาย

วันที่	กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ
ครั้งที่ ๑ รอบ ๖ เดือน สิ้นสุด มีนาคม ๒๕๖๕	กำกับติดตามและประเมินผลการทำงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต มหาวิทยาลัยทักษิณ (รอบ ๖ เดือน)	คณะกรรมการ/ผู้รับผิดชอบ ตัวชี้วัด/โครงการ/กิจกรรม
ครั้งที่ ๒ รอบ ๑๒ เดือน สิ้นสุด กันยายน ๒๕๖๕	กำกับติดตามและประเมินผลการทำงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต มหาวิทยาลัยทักษิณ (รอบ ๑๒ เดือน)	คณะกรรมการ/ผู้รับผิดชอบ ตัวชี้วัด/โครงการ/กิจกรรม

ทั้งนี้ ในครั้งที่ ๒ ซึ่งเป็นการสิ้นสุดไตรมาส กำหนดให้มีการดำเนินการสรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด/โครงการ/กิจกรรม ที่บรรจุในแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ เมื่อสิ้นสุดสิ้นปีงบประมาณ พร้อมทั้งรายงานปัญหาอุปสรรคในการทำงานต่อคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องและผู้บริหารสูงสุดของมหาวิทยาลัย